

3. poljoprivredni forum Vukovar 2013.

Sudionici „3. Poljoprivrednoga foruma Vukovar 2013.“:

- tvrdeći da su hrvatska poljoprivreda i hrvatsko selo u ozbiljnoj krizi, da ta kriza nije samo gospodarska, nego i kriza svijesti onih koji odlučuju o sudbini sela i poljoprivrede uopće, te da je propadanje poljoprivrede nedvojbeno propast hrvatskoga sela i najvećega dijela Domovine,
- držeći, da čovjek mora biti prva briga svake politike potvrđuju da poljoprivredna djelatnost kao niti jedna druga počiva upravo na čovjeku i njegovom suodnosu s prirodom
- polazeći od spoznaje da su problemi velike većine naših poljoprivrednih gospodarstava nedostatne aktivnosti i relativno mali dohodak poljoprivrednoga gospodarstva, a k tome i razina znanja, dobna struktura, sposobnost i organiziranost poljoprivrednika i poljoprivrednih gospodarstava, što za posljedicu između ostaloga ima i slabu pregovaračku poziciju primarnih proizvođača,
- znajući da su izvanjski problemi poljoprivrednih gospodarstava problemi koje mora razumjeti i rješavati poljoprivredna politika od lokalne do nacionalne razine vezani uz probleme upravljanja prirodnom osnovom - tlima i vodama, uz tehničku usklađenost, uz izvore financiranja hrvatske poljoprivrede i tržišnu poziciju,
- držeći da su smanjenje potpora iz državnoga proračuna i opravdani strah za realno smanjenje ili čak izostanak očekivanih EU potpora već bitno utjecali i još će značajnije utjecati na ukupno poslovanje pa i opstanak poljoprivrednih gospodarstava, te da je značajan broj poljoprivrednih gospodarstava u financijskim problemima i da će izostanak uspješnijih / prihvatljivijih / podnošljivijih modela financiranja dovesti do propadanja velikog broja malih i srednjih gospodarstava, što će opet izravno utjecati na daljnje propadanje sela,
- vjerujući da će izostanak investicija, uzrokovan među inim i sporim usklađenjem s nacionalnim i EU zakonodavstvom, bitno utjecati na nemogućnost najuspješnijega korištenja postojećih potencijala, kako proizvodnih pogona tako i tala i vode, te da će biti uzrokom prespore promjene strukture proizvodnje pa posljedično i zadržavanja niske razine aktivnosti i dohodovnosti,
- uvidjevši da je poljoprivredna politika, i po sadržaju i po provedbi, vrlo nesređen sustav s često pobrkanim ili nedefiniranim nadležnostima
- spoznavši da svi gospodarsko-socijalni pokazatelji svjedoče o propadanju sela, da realno gledajući život na selu nije niti jeftin niti idiličan, a da su civilizacijske potrebe teže dostupne ili čak i nedostupne, ali jednako skupe i da je razina javnih usluga na selu sve manja, ili često potpuno izostaje,
- i na koncu spoznavši kako je nemoguće očekivati da hrvatska poljoprivreda bude konkurentna kako količinama tako i cijenama, ali da ona može biti konkurentna raznovrsnošću i kakvoćom

utvrdili su Deklaraciju 3. Poljoprivrednoga foruma Vukovar 2013. koju dajemo u nastavku.

DEKLARACIJA
3. POLJOPRIVREDNOGA FORUMA VUKOVAR 2013.
održanoga 10. prosinca 2013. godine
u Velikoj županijskoj vijećnici u Vukovaru

3. Poljoprivredni forum Vukovar 2013. sazvan je kako bi razmatrali stanje u poljoprivredi i ruralnom prostoru, te kako bi polemizirali o perspektivama poljoprivrede i postignućima poljoprivredne politike, a sve s ciljem da na temelju relevantnih pokazatelja utvrdimo stanje, očitujemo se prema Vladi RH, Ministarstvu poljoprivrede i strukovnim i potpornim institucijama u smislu predlaganja mjera i aktivnosti za boljitak hrvatske poljoprivrede u okviru zajedničke poljoprivredne politike EU.

Ovom deklaracijom izričemo traženja i očekivanja od nacionalne političke i znanstveno-stručne razine, te tako naznačujemo i svoja poželjna postupanja i očekivana postupanja sudionika u poljoprivrednoj proizvodnji.

Za uspješnu spoznaju i što uspješnije prakticiranje i korištenje odrednica Zajedničke poljoprivredne politike EU držimo:

- da je otvoreni dijalog, bez skrivanja ili dotjerivanja podataka, preduvjet za definiranje strateških odrednica za poljoprivredu i ruralni prostor,
- da provedba poljoprivredne politike mora biti u skladu s najavljenim postupanjem, s realnim potrebama svih sudionika poljoprivredne proizvodnje i ruralnoga prostora, a svakako s važećim zakonodavnim okvirom,
- da je svakom uspjehu preduvjet partnerstvo, istinska suradnja, zajednička akcija i podjela odgovornosti,
- da je za rješanje najvećih prepreka i uspješno korištenje sredstava EU za selo i poljoprivredu presudno uvažavanje i razumijevanje nagomilanih problema poljoprivrede i ruralnoga prostora u cjelini, i to uvažavanje i razumijevanje ne samo od strane Ministarstva poljoprivrede nego i Predsjednika i cijele Vlade RH,
- da cjeloživotno učenje, uporno promicanje znanja i izvrsnosti na svim razinama i u svim prigodama mora biti stalna politika.

Stoga

1. Tražimo od Vlade Republike Hrvatske i Ministarstva poljoprivrede žurno donošenje Poljoprivredne strategije kao temeljnog dokumenta koji treba osigurati održivi rast i razvoj, kako poljoprivrede tako ruralnoga prostora u cjelini, ali i prihvatljive modele zaštite i unaprjeđenja hrvatskog tržišta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda
2. Tražimo od Ministarstva poljoprivrede da partnerski, sa širim krugom dionika, žurno utvrdi mjere za EAFRD (kao i intervencije u postojeći IPARD jer sve sluti da će upravo samo on biti dostupan u 2014.), a u cilju unaprjeđenja poljoprivrede i ruralnog prostora, te inicira i suorganizira učestal, vrlo sadržajne i lako dostupne edukacije i tehničku potporu radi priprema projekata za spomenute fondove (već preveliki sustav „stručnih potpora“ sve češće ima ovlasti i zadaće nadzora, a sve manje mogućnost i obvezu savjetovanja)
3. Tražimo da Ministarstvo poljoprivrede vrlo žurno i vrlo zauzeto radi na zakonodavnom okviru i ustroju proizvođačkih grupa i proizvođačkih organizacija, te klastera kao najpoželjnijih modela suradnje
4. Tražimo da Ministarstvo poljoprivrede pospješi postupke upravljanja poljoprivrednim tlom i vodom, poglavito s ciljem promjene strukture primarne poljoprivredne proizvodnje, veće zaposlenosti i većega dohotka poljoprivrednoga gospodarstva, uspješnijega korištenja poljoprivredne biomase, te značajnijega investiranja i postizanja novih radnih mjesta, a posljedično i rasta gospodarstva u cijelosti
5. Tražimo od Vlade Republike Hrvatske i nadležnih ministarstava, a radi uspješnoga kandidiranja na EU potpore, donošenje novoga modela legalizacije poljoprivrednih i gospodarskih objekata u funkciji poljoprivredne proizvodnje koji će biti brži, jeftiniji i učinkovitiji
6. Tražimo od Vlade Republike Hrvatske, nadležnih ministarstava i financijskih institucija da omoguće izdašnije, dostupnije i lakše financiranje poljoprivredne proizvodnje i aktivnosti u ruralnom prostoru, uključujući olakšice i odgode za postojeće obveze poljoprivrednih gospodarstava
7. Tražimo od Vlade Republike Hrvatske i nadležnih ministarstava da bolje uredi sustav i provedbu poljoprivredne politike, točno odrede nadležnosti i otklone dvojbe oko vrijednosnoga suodnosa na relaciji Ministarstvo-primarni proizvođači-prerađivači-trgovci-javnost
8. Tražimo od Vlade Republike Hrvatske i nadležnih ministarstava da poljoprivredu i ruralni prostor uključe u druge razvojne strategije, poglavito Strategiju energetskega razvoja Republike Hrvatske, Strategiju razvoja turizma Republike Hrvatske i u sve češće najavljivanu Industrijsku strategiju Republike Hrvatske, jer poljoprivreda i selo mogu brzo i lako odgovoriti na neke od zahtjeva današnjice i ukupnoga razvoja Hrvatske.

NEKE POTANKOSTI UZ TOČKE 1. – 8.

TOČKA BROJ 1.

Tražimo od Vlade Republike Hrvatske i Ministarstva poljoprivrede žurno donošenje Poljoprivredne strategije kao temeljnog dokumenta koji treba osigurati održivi rast i razvoj, kako poljoprivrede tako ruralnoga prostora u cjelini, ali i prihvatljive modele zaštite i unaprjeđenja hrvatskog tržišta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda

Neka Vlada Republike Hrvatske i Ministarstvo poljoprivrede sa širim krugom dionika, uključujući i poljoprivredna gospodarstva, žurno donesu Poljoprivrednu strategiju koja bi valjano odredila smjer, postupke i sudionike održivoga rasta poljoprivrede i ruralnoga prostora, te štitila, unaprjeđivala i promicala tržište hrvatskih poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda

1. Nedvojbeno je da sudionici poljoprivredne proizvodnje i oni koji dijele sudbinu ruralnoga prostora (zauzeti akteri kao struka – bilo pojedinci i ustanove, ili lokalna samouprava...), ne mogu prepoznati niti svoju realnu poziciju, a niti odlučiti se što i kako dalje. To mora biti vidljivo iz nacionalnoga strateškoga dokumenta za poljoprivredu i ruralni prostor.
2. Tržište je sve zahtjevnije i konkurentnije. Hrvatska ne može biti pobjednikom u proizvodnji primarnih poljoprivrednih proizvoda i generičkih proizvoda, ali raznovrsnošću i kakvoćom proizvoda može. Neka Vlada Republike Hrvatske i Ministarstvo poljoprivrede traže uspješne modele i za one koji svoje poslovanje temelje na proizvodnji neindustrijske sirovine i specifičnih poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.
3. Ruralni prostor je najveći i najvredniji prostor Domovine. Stoga njegov realni potencijal: hrana-energija-okoliš-društvo mora biti prepoznat i korišten za održivi razvoj.

TOČKA BROJ 2.

Tražimo od Ministarstva poljoprivrede da partnerski, sa širim krugom dionika, žurno utvrdi mjere za EAFRD (kao i intervencije u postojeći IPARD jer sve sluti da će upravo samo on biti dostupan u 2014.), a u cilju unaprjeđenja poljoprivrede i ruralnog prostora, te inicira i suorganizira učestale, vrlo sadržajne i lako dostupne edukacije i tehničku potporu radi priprema projekata za spomenute fondove (već preveliki sustav „stručnih potpora“ sve češće ima ovlasti i zadaće nadzora, a sve manje mogućnost i obvezu savjetovanja)

Neka Ministarstvo poljoprivrede s većim povjerenjem pozove širi krug dionika i žurno utvrdi mjere za EAFRD kao i intervencije u postojeći IPARD, te neka inicira i suorganizira učestale, vrlo sadržajne i lako dostupne edukacije i tehničku potporu radi priprema projekata za spomenute fondove.

1. Izgubljena je prva godina korištenja EU sredstava za poljoprivredu i ruralni prostor. Kako bi spasili što se spasiti da, valja nam žurno raditi s jedne strane na utvrđivanju programa, a s druge strane na pripremi projekata i kandidata. Stoga radi budućega uspješnijega korištenja EU novca treba pokrenuti sustavno postupanje za ostvarenje spomenutoga cilja koji ne smije čekati pojedinačne, lokalne ili neformalne inicijative, nego to mora biti zadaća Vlade RH, Ministarstava i potpornih institucija.
2. Usvajanjem Nacrta Programa ruralnoga razvoja RH 2014. -2020. na Vladi RH i slanjem istoga u Europsku komisiju na neslužbene i službene konzultacije pojačava se potreba za partnerskim konzultacijama i u RH, te je neophodno proširiti partnerstvo i ojačati Savjet za ruralni razvoj relevantnim dionicima/institucijama. Podsjećamo da je resorno ministarstvo u Savjet za ruralni razvoj kao savjetodavno tijelo u izradi

Programa nominiralo uski krug institucija koje ne mogu realno sagledati i argumentirano komentirati sveobuhvatnu problematiku poljoprivrede i ruralnih područja RH. Naravno da se ne želimo dovesti u situaciju da nam u bliskoj budućnosti sredstva ostanu neiskorištena, a s druge strane, da nam ruralna područja i nadalje napušta mlado stanovništvo željno znanja, boljeg standarda, i perspektivnog okruženja, a koje istovremeno gleda kod svojih susjeda u Sloveniji, Mađarskoj i drugdje – smatramo da i mi možemo i znamo bolje.

3. Iz Ministarstva poljoprivrede, svakih desetak dana stižu različita službena priopćenja objave o provedbi IPARD programa, odnosno o provedbi EAFRD mjera na vlastiti rizik tijekom 2014. godine što je krajnje neozbiljno, ali i neodgovorno prema tisućama korisnika koji imaju projektne ideje i planiraju u dogledno vrijeme realizirati svoje investicije. Krajnje je vrijeme da Ministarstvo poljoprivrede napokon službeno objavi cjelokupnoj javnosti u RH kako je provedba IPARD programa realnost za 2014. godinu, a kako bi se budući korisnici što prije pripremili sa svojim projektima i potrebnom dokumentacijom za natječaje. Također, kako bi IPARD mjere 101 i 103 obuhvatile što veći broj korisnika i prihvatljivih ulaganja u budućim natjecajima tijekom 2014. godine, potrebne su aktivnosti Ministarstva poljoprivrede usmjerene ka upućivanje izmjena IPARD programa vezano za ukidanje ograničenja za korisnike, kao i dovršenje odobrenja istih od strane EK.
4. Ministarstvo poljoprivrede ponovo nije uložilo napore kako bi se nominirale i ostale investicijske mjere IPARD-a (301 i 302) za ugradnju u Prijelaznu uredbu, ali niti izmjene IPARD-a u pravcu ukidanja limita opet nisu komunicirane s EK, pa će brojni kandidati iz ruralnoga prostora kao i JL(R)S biti uskraćene mogućih kandidatura za koje postoje realna spremnost.
5. Formalni sustav stručnih potpora za poljoprivredu je presadržajan: HGK, HPK, HPA, PSS, LAG-ovi, Odjeli u županijama, ... i zbog nepoznatog okvira (nema strategije i programa) opravdavajući svoje postojanje sve češće se postavlja u funkciju nadzora i ocjenjivanja stanja. Tu realnu institucijsku snagu radikalnim zaokretom treba usmjeriti na omogućavanje lako dostupne edukacije i tehničke potpore radi priprema projekata za spomenute fondove, uključujući svakovrsni oblik privole. Budemo li svi dobro radili brojnost korisnika budućih Mjera ruralnoga razvoja u svakoj županiji bit će više tisuća naspram dosadašnjih niti 50 po jednoj županiji (za SAPARD i IPARD novce).

TOČKA BROJ 3.

Tražimo da Ministarstvo poljoprivrede vrlo žurno i vrlo zauzeto radi na zakonodavnom okviru i ustroju proizvođačkih grupa i proizvođačkih organizacija, te klastera kao najpoželjnijih modela suradnje

Dužnost je Ministarstva poljoprivrede osigurati primarnim poljoprivrednim proizvođačima snažnu pregovaračku poziciju. To je najučinkovitije postići potporama ustroja proizvođačkih grupa, proizvođačkih organizacija i na koncu potporom klasterima kao konačnici organizacije.

1. U zadnje vrijeme primarni poljoprivredni proizvođači ostali su bez institucijske potpore. Neorganizirani i ignorirani gubili su bitku za bitkom, a Ministarstvo pod izgovorom „nemiješanja“ u tržišna pravila dalo je prigodu da se „razmašu“ (čitaj dodatno zarade) posrednici i prerađivačka industrija. Neki pokušaji oko utvrđivanja i primjenjivanja mlječnoga kodeksa i mlječnoga paketa propali su, produbili jaz, i prosvjedi su bili i još su uvijek očekivani. U drugim sektorima poljoprivrede pokušaja nije niti bilo.

2. Čvrst zagovor specijalizacije proizvodnje po područjima i postupanje po strateškom (ili programskom) dokumentu značajno bi pomogao uspješnijoj (i dohodovnijoj i bolje organiziranoj) proizvodnji i bio važna pretpostavka za veću vodoravnu i okomitu organiziranost aktera poljoprivredne proizvodnje, a posljedično i prijevoza, skladištenja, trženja, marketinga, ...

TOČKA BROJ 4.

Tražimo da Ministarstvo poljoprivrede pospješi postupke upravljanja poljoprivrednim tлом i vodom poglavito s ciljem promjene strukture primarne poljoprivredne proizvodnje, veće zaposlenosti i većega dohotka poljoprivrednih gospodarstava, uspješnijega korištenja poljoprivredne biomase, te značajnijega investiranja i postizanja novih radnih mjesta, a posljedično i rasta gospodarstva u cijelosti.

Neka Vlada RH i Ministarstvo poljoprivrede ponovo omoguće značajnije sudioništvo lokalne i regionalne samouprave u politici upravljanja prirodnim osnovama: poljoprivrednim tлом i vodom.

1. Svjedoci smo izgubljenoga dragocjenog dvogodišnjega razdoblja u provedbi zemljišne politike. Rokovi u postojećim ugovorima ističu, suzdržanost Ministarstva i nekih od brojnih aktera daju naslutiti da pomaka neće biti. Nitko ne zna bolje od lokalnih ljudi što je najbolje za lokalnu zajednicu. Stoga lokalnoj i regionalnoj samoupravi treba dati i veće ovlasti i veće prihode od korištenja prirodne osnove – u ovom slučaju od poljoprivrednoga zemljišta, poglavito radi postizanja promjene strukture primarne poljoprivredne proizvodnje, veće zaposlenosti i većega dohotka poljoprivrednoga gospodarstva, uspješnijega korištenja poljoprivredne biomase, te značajnijega investiranja i postizanja novih radnih mjesta, a posljedično i rasta gospodarstva u cijelosti.
2. Danas, barem u slavonskim županijama, kad je riječ o gospodarenju vodama, ne nedostaje inicijative. Odrađene su brojne aktivnosti, financirani značajni izdatci, ali raspoložive vode za sve veći broj ozbiljnih korisnika još uvijek nažalost nema. Neprihvaćanje lokalnih i regionalnih inicijativa odgađa poželjna rješenja u nedogled. A zadnji smo u EU po navodnjavanju. Nije realno očekivati da se suša može suzbiti navodnjavanjem, no realno je očekivati da se navodnjavanjem može promijeniti struktura biljne proizvodnje u korist radno intenzivnijih kultura i kultura sa značajno većim dohotkom. K tome, izazovi koji su pred poljoprivredom u smislu bioenergije govore o potrebi druge žetve koja je bez vode vrlo neizvjesna. Poljoprivreda očekuje okončanje započetih investicija i omogućavanje korištenja vode u dostatnim količinama na zakonit način.

TOČKA BROJ 5.

Tražimo od Vlade Republike Hrvatske i nadležnih ministarstava, a radi uspješnoga kandidiranja na EU potpore, donošenje novoga modela legalizacije poljoprivrednih i gospodarskih objekata u funkciji poljoprivredne proizvodnje koji će biti brži, jeftiniji i učinkovitiji.

Neka Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja ponovno vrednuje odredbe Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12) i Uredbe o naknadi za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru (NN br 98/12) u odnosu na zgrade koje su u funkciji poljoprivredne proizvodnje:

1. Nedvojbena je činjenica da je postupak legalizacije preskup, često vrlo zahtjevan i dugotrajan za poljoprivredne zgrade i građevine koje su u funkciji poljoprivredne proizvodnje. Stoga, radi omogućavanja korištenja

- financijskih sredstava iz EU fondova namijenjenih poljoprivredi, valja pospješiti rješavanja takvih predmeta, uključujući i pozitivnu diskriminaciju na temelju provedbenih akata ministarstva,
2. Pojednostavljenje postupka legalizacije prema važećem zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama poželjno je na način ukidanja obveza provođenja očevida te pojednostavljenja postupka i sadržaja opisa zgrade u izreci rješenja, čime će se ubrzati postupak donošenja rješenja o izvedenom stanju i smanjiti troškovi nadležnih odjela,
 3. Visinu naknade za legalizaciju zgrade prema Uredbi o naknadi za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade treba uskladiti s tržišnom vrijednošću nekretnina, a što će pridonijeti smanjenju visine naknade za legalizaciju zgrade, poglavito na području izrazito nerazvijenih županija, gdje je tržišna vrijednost nekretnina najniža,
 4. S obzirom da navedeno u gornjim točkama samo djelomično rješava problematiku legalizacije poljoprivrednih proizvodnih građevina, očekuje se da nadležno Ministarstvu s novim zakonskim odredbama o gradnji legalizira sve poljoprivredne proizvodne građevine evidentirane na DOF/2011 do 21. lipnja 2011. godine uvođenjem dodatne vrste uporabne dozvole za takve građevine.

TOČKA BROJ 6.

Tražimo od Vlade Republike Hrvatske, nadležnih ministarstava i financijskih institucija da omoguće izdašnije, dostupnije i lakše financiranje poljoprivredne proizvodnje i aktivnosti u ruralnom prostoru, uključujući olakšice i odgode za postojeće obveze poljoprivrednih gospodarstava.

Neka Vlada RH, nadležna ministarstva i financijske institucije omoguće izdašnije, dostupnije i lakše financiranje poljoprivredne proizvodnje i aktivnosti u ruralnom prostoru, uključujući olakšice i odgode za postojeće obveze poljoprivrednih gospodarstava.

1. Vlada RH i drugi nositelji javnih proračuna, a na koncu i HBOR, moraju znati da će izgubiti dio novca. No, kako svi ustrajavaju u naplati nenaplativoga kriza je sve dublja i dublja. S druge strane nemoguća su nova zaduženja po istim modelima (usporedi s nesretnim prijedlogom oko povećanja proizvodnje mlijeka). Ostaje nam jedino nova politika financiranja kako nastalih obveza tako i budućih investicija.
2. Očito je da bi novac iz Programa ruralnoga razvoja RH za razdoblje 2014. – 2020. mogao biti jedini dostupni novac. No, budu li pred potencijalnim korisnicima značajne financijske i administrativne zaprjeke nedvojbeno je da će iskoristivost biti mala. Stoga nam za značajan dio poljoprivrednih gospodarstava treba poseban pristup i posebna „prohodnost“, a to je moguće samo uz opće suglasje u sklonosti favoriziranja malih i srednjih s poteškoćama u poslovanju.
3. Danas su farme koje su građene po Operativnim programima zoran primjer uspješnosti i neuspješnosti. Ne ulazeći u dubinu problema valja zaključiti da farma koja realno vrijedi više milijuna kuna predstavlja realan kapital kojega treba staviti u funkciju. Nije istina da svaka farma s problemima poslovanja je novi „Obrovac“. Ako već propada tada treba riješiti vlasnički status i farmi dati prigodu za novi zamah. Kod većine takvih farmi nova proizvodnja i novo ulaganje u obnovljive izvore energije prilika je za uspjeh jer se Hrvatska obvezala do 2020. godine na 20 % zelene energije i izdašno pomaže taj dio energetskega sektora. Poljoprivreda može najbrže i najlakše odgovoriti na ovo zahtjevno pitanje. K tome takve farme mogu biti lokalna sabirališta za stajnjak i tako

otkloniti moguću štetu zbog odrednica Nitratne direktive. Kao i drugdje i ovdje treba tražiti specifična rješenja za specifične probleme.

TOČKA BROJ 7.

Tražimo od Vlade Republike Hrvatske i nadležnih ministarstava da bolje urede sustav i provedbu poljoprivredne politike, točno odrede nadležnosti i otklone dvojbe oko vrijednosnoga suodnosa na relaciji Ministarstvo-primarni proizvođači-prerađivači-trgovci-javnost

1. Danas je teško spoznati dali uopće imamo konzistentnu poljoprivrednu politiku, tko ju provodi i uz koje ovlasti pa i nadležnosti
2. Često se ne zna tko će i na koji način provoditi izrečene nakane, a k tome nedefinirane ili podijeljene nadležnosti aktere poljoprivredne proizvodnje dovode u bezizlazno stanje (na primjer: tko je prva pa i prava adresa nadležna za problematiku poljoprivrednih obrta - Ministarstvo poljoprivrede ili Ministarstvo poduzetništva i obrta)
3. Nedopustiva suzdržanost ili potpuni izostanak Ministarstva poljoprivrede u rješavanju nekih problema (na primjer kod spora oko uvjeta otkupa i cijena primarnih poljoprivrednih proizvoda) iako bi moralo zastupati i njihove interese ostavlja primarne proizvođače na milost i nemilost jačih.
4. Izdašni poticaji poljoprivredi i ruralnom prostoru jedna je od najjačih i najdosljednijih EU politika, a u Hrvatskoj su Vlada i Ministarstvo poljoprivrede čestim izmjenama i uskratama prava, korisnike poticaja doveli u vrlo tešku poziciju. K tome, stvoreno je ozračje da korisnici potpora svoja zakonita očekivanja moraju pravdati pred javnošću.

TOČKA BROJ 8.

Tražimo od Vlade Republike Hrvatske i nadležnih ministarstava da poljoprivredu i ruralni prostor uključe u druge razvojne strategije, poglavito Strategiju energetskega razvoja Republike Hrvatske, Strategiju razvoja turizma Republike Hrvatske i u sve češće najavljivanu Industrijsku strategiju Republike Hrvatske, jer poljoprivreda i selo mogu brzo i lako odgovoriti na neke od zahtjeva današnjice i ukupnoga razvoja Hrvatske.

1. Strategija energetskega razvoja Republike Hrvatske uopće ne vrednuje mogući doprinos poljoprivredne biomase zelenoj energiji i postignuću cilja određenog za 2020. u smislu zadovoljavanja nacionalnih potreba za energijom iz obnovljivih izvora u visini 20 %. Još jednom naglašavamo da poljoprivreda može najbrže i najlakše udovoljiti toj odredbi. Njoj su i najpotrebniji dodatni izvori prihoda. A preduvjeta treba riješiti Vlada RH i nadležna ministarstva. Farme koje to mogu biti imamo, navodnjavanje i druga žetva (silaža žitarica ili trava) relativno lako je izvodivo, a HEP bi morao pomoći, a ne biti prezahtjevni partner u tom poslu.
2. Strategija razvoja turizma Republike Hrvatske isto tako zanemaruje hrvatske poljoprivredne proizvode. Nažalost i turistička potrošnja je mala i ne može značajno utjecati na trženje hrvatskih prehrambenih proizvoda. Zato Vladi RH i nadležnim ministarstvima, ali i poljoprivrednim gospodarstvima valja odabrati / odrediti novi pristup turističkom tržištu i odustati od ili dati potpuno drugačiji sadržaj krilatici „povežimo zelenu i plavu Hrvatsku“.
3. Industrijsku strategiju Republike Hrvatske učestalo najavljuju mnogi dužnosnici. Kako nam je nepoznat njen sadržaj nije moguće se osvrnuti na nju, ali ako i ova strategija bude zanemarila mogućnosti i potrebe hrvatske poljoprivrede problem negativne vanjskotrgovinske bilance bit će sve veći i veći. Činjenica je da izvozimo dobre sirovine i uvozimo prosječne ili loše gotove proizvode. Rješenje je jednostavno!