



2018/0216(COD)

29.10.2018

*****I**

NACRT IZVJEŠĆA

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća
(COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

Izjaviteljica: Esther Herranz García

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena *podebljanim kurzivom* u lijevom stupcu. Izmjene su označene *podebljanim kurzivom* u obama stupcima. Novi tekst označen je *podebljanim kurzivom* u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje amandmana sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se *podebljanim kurzivom*. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi *podebljanim kurzivom*, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

Stranica

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	231

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća i Uredbe (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća; (COM(2018) 0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2018)0392),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2., članak 42. i članak 43. stavak 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C8-0248/2018),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir Akt o pristupanju iz 1979., a posebno stavak 6. Protokola br. 4. o pamuku priloženog tom Aktu,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskog gospodarskog i socijalnog odbora¹,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj kao i mišljenja Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane, Odbora za razvoj, Odbora za proračun, Odbora za proračunski nadzor, Odbora za regionalni razvoj i Odbora za prava žena i jednakost spolova (A8-0000/2018),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe

¹

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) U Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija od **29. studenoga 2017. naslovljenoj „Budućnost hrane i poljoprivrede” utvrđeni su izazovi, ciljevi i smjernice buduće zajedničke poljoprivredne politike („ZPP”) nakon 2020. Neki su od tih ciljeva potreba za većom usmjerenošću ZPP-a na rezultate, potreba za poticanjem modernizacije i održivosti, uključujući ekonomsku, društvenu, ekološku i klimatsku održivost poljoprivrednih površina te šumskih i ruralnih područja, te potreba za smanjenjem administrativnog opterećenja za korisnike povezanoga sa zakonodavstvom Unije.**

Izmjena

(1) U Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija od **29. studenoga 2017. naslovljenoj „Budućnost hrane i poljoprivrede” utvrđeni su izazovi, ciljevi i smjernice buduće zajedničke poljoprivredne politike („ZPP”) nakon 2020. Neki su od tih ciljeva potreba za većom usmjerenošću ZPP-a na rezultate, potreba za poticanjem modernizacije i ekonomske, društvene, ekološke i klimatske održivosti poljoprivrednih površina te šumskih i ruralnih područja, te potreba za smanjenjem administrativnog opterećenja za korisnike povezanoga sa zakonodavstvom Unije.**

Or. es

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a.) Zajednička poljoprivredna politika i dalje ima središnju ulogu u razvoju ruralnih područja Europske unije i o njoj u velikoj mjeri ovisi razina samodostatnosti građana Zajednice. Stoga je potrebno nastojati zaustaviti postupno napuštanje poljoprivredne djelatnosti, održavajući snažnu i dovoljno opskrbljenu zajedničku poljoprivrednu politiku kako bi ublažila pojavu smanjenja broja stanovnika u ruralnim područjima i nastavila ispunjavati zahtjeve potrošača u pogledu zaštite okoliša, sigurnosti hrane i dobrobiti životinja. S obzirom na izazove s

kojima se moraju suočiti proizvođači Europske unije kako bi odgovorili na nove regulatorne zahtjeve i s obzirom na izraženija očekivanja u pogledu zaštite okoliša, u kontekstu nestabilnosti cijena i veće otvorenost granica Zajednice za uvoz iz trećih zemalja, proračun za ZPP treba zadržati barem na istoj razini kao za razdoblje 2014. – 2020.

Or. es

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike”) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i **osnovni** zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije.

Izmjena

(2) Budući da bi ZPP trebao bolje odgovarati na izazove i mogućnosti koji se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje **za korisnike**. U okviru ZPP-a zasnovanog na uspješnosti („model ostvarivanja politike”) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i **zajednički** zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjuju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se bolje uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora prilagodi potrebama kako bi se povećao doprinos ciljevima Unije. **Međutim, kako bi se spriječilo da se supsidijarnost pretvori u ponovnu nacionalizaciju ZPP-a, ova Uredba mora sadržavati čvrsti skup propisa Europske unije kojim će se spriječiti narušavanje tržišnog natjecanja**

i osigurati nediskriminirajuće postupanje prema svim poljoprivrednicima Zajednice diljem cijelog EU-a.

Or. es

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) **Zbog primjene zajedničkih definicija potpuno utvrđenih na razini Unije** državama članicama **bilo je donekle otežano uzeti u obzir vlastite posebnosti na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini. Stoga bi državama članicama** trebalo dati fleksibilnost da pobliže odrede neke definicije u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Međutim, radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja potrebno je utvrditi određeni okvir na razini Unije **s ključnim** elementima koji se trebaju uključiti u te definicije („okvirne definicije”).

Izmjena

(3) Državama članicama trebalo **bi** dati fleksibilnost da pobliže odrede neke definicije u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Međutim, radi osiguranja jednakih uvjeta tržišnog natjecanja potrebno je utvrditi određeni okvir na razini Unije **sa zajedničkim** elementima koji se trebaju uključiti u te definicije („okvirne definicije”).

Or. es

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Kako bi se osiguralo da Unija može poštovati svoje međunarodne obveze u pogledu domaće potpore koje su utvrđene Sporazumom WTO-a o poljoprivredi i posebno kako bi se osiguralo da se osnovna potpora dohotku za održivost i povezane vrste intervencija i dalje prijavljuju kao

Izmjena

(4) Kako bi se osiguralo da Unija može poštovati svoje međunarodne obveze u pogledu domaće potpore koje su utvrđene Sporazumom WTO-a o poljoprivredi i posebno kako bi se osiguralo da se osnovna potpora dohotku za održivost i povezane vrste intervencija i dalje prijavljuju kao

potpora iz „zelene kutije” koja nema nikakav ili ima tek minimalan učinak narušavanja trgovine ili proizvodnje, okvirna definicija „poljoprivredne djelatnosti” trebala bi obuhvaćati kako proizvodnju poljoprivrednih proizvoda tako i održavanje poljoprivredne površine. Radi prilagodbe lokalnim uvjetima države članice trebale bi utvrditi *stvarnu* definiciju poljoprivredne djelatnosti u svojim strateškim planovima u okviru **ZPP-a**.

potpora iz „zelene kutije” koja nema nikakav ili ima tek minimalan učinak narušavanja trgovine ili proizvodnje, okvirna definicija „poljoprivredne djelatnosti” trebala bi obuhvaćati kako proizvodnju poljoprivrednih proizvoda tako i održavanje poljoprivredne površine. Radi prilagodbe lokalnim uvjetima države članice trebale bi utvrditi definiciju poljoprivredne djelatnosti u svojim strateškim planovima u okviru **ZPP-a koja je u skladu sa zajedničkim elementima okvirne definicije EU-a**.

Or. es

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Kako bi se zadržali ključni elementi na razini cijele Unije i omogućila usporedivost odluka država članica, a da se istodobno države članice ne ograničavaju pri ostvarivanju ciljeva Unije, trebalo bi utvrditi okvirnu definiciju „poljoprivredne površine”. Povezane okvirne definicije „obrađivog zemljišta”, „trajnih nasada” i „trajnog travnjaka” trebale bi biti dovoljno široke kako bi države članice imale prostora da te definicije pobliže odrede u skladu sa svojim lokalnim uvjetima. Okvirna definicija „obrađivog zemljišta” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogućí da obuhvate različite oblike proizvodnje, uključujući primjerice agrošumarstvo i obrađiva zemljišta s grmljem i drvećem, te da je u skladu s njom obvezno uključivanje površina ostavljenih na ugaru kako bi se osigurala proizvodna nevezanost intervencija. Okvirna definicija „trajnih nasada” trebala bi uključivati površine koje se stvarno

Izmjena

(5) Kako bi se zadržali ključni elementi na razini cijele Unije i omogućila usporedivost odluka država članica, a da se istodobno države članice ne ograničavaju pri ostvarivanju ciljeva Unije, trebalo bi utvrditi okvirnu definiciju „poljoprivredne površine”. Povezane okvirne definicije „obrađivog zemljišta”, „trajnih nasada” i „trajnog travnjaka” trebale bi biti dovoljno široke kako bi države članice imale prostora da te definicije pobliže odrede u skladu sa svojim lokalnim uvjetima. Okvirna definicija „obrađivog zemljišta” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogućí da obuhvate različite oblike proizvodnje, uključujući primjerice agrošumarstvo i obrađiva zemljišta s grmljem i drvećem, te da je u skladu s njom obvezno uključivanje površina ostavljenih na ugaru kako bi se osigurala proizvodna nevezanost intervencija. Okvirna definicija „trajnih nasada” trebala bi uključivati površine koje se stvarno

upotrebljavaju za proizvodnju i one koje se ne upotrebljavaju stvarno u tu svrhu te rasadnike i kulture kratkih ophodnji koje će odrediti države članice. Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati za ispašu ili se od njih može proizvesti hrana za životinje, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

upotrebljavaju za proizvodnju i one koje se ne upotrebljavaju stvarno u tu svrhu te rasadnike i kulture kratkih ophodnji koje će odrediti države članice. Okvirna definicija „trajnog travnjaka” trebala bi se utvrditi tako da se državama članicama omogući da pobliže odrede kriterije te da uključe vrste koje nisu trave ili drugo travoliko krmno bilje i mogu se upotrebljavati **isključivo** za ispašu ili **ne samo za nju ili** se od njih može proizvesti hrana za životinje, neovisno o tome upotrebljavaju li se stvarno za proizvodnju ili ne.

Or. es

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Sinergijama između EPFRR-a i programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „produktivnost i održivost u poljoprivredi”, što će doprinijeti inovacijama **u poljoprivrednom sektoru i ruralnim područjima**.

Izmjena

(6) Sinergijama između EPFRR-a i programa Obzor Europa trebalo bi se potaknuti da EPFRR na najbolji mogući način iskoristi rezultate istraživanja i inovacija, posebno onih koji proizlaze iz projekata koji se financiraju iz programa Obzor Europa i Europskog partnerstva za inovacije za „produktivnost i održivost u poljoprivredi”, što će doprinijeti inovacijama **koje imaju pozitivan učinak na poljoprivredni sektor i ruralna područja**.

Or. es

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na prave poljoprivrednike. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „pravog poljoprivrednika” s odgovarajućim **ključnim** elementima. Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji se poljoprivrednici **ne** smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja dohotka, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i upisivanje u registre. **Time** se ne **bi trebali iz potpore** isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomska struktura ruralnih područja.

Izmjena

(9) Kako bi se dodatno poboljšala uspješnost ZPP-a, potpora dohotku trebala bi biti usmjerena na prave poljoprivrednike. Kako bi se osigurao zajednički pristup na razini Unije u pogledu takva usmjeravanja potpore, trebala bi se utvrditi okvirna definicija „pravog poljoprivrednika” s odgovarajućim **zajedničkim** elementima. Na temelju te okvirne definicije države članice trebale bi u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a odrediti koji se poljoprivrednici smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja dohotka, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i upisivanje u registre. **Iz potpore** se ne **smiju** isključiti poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, odnosno aktivno se bave poljoprivredom, ali se bave i nepoljoprivrednim djelatnostima izvan poljoprivrednog gospodarstva, s obzirom na to da se tim višestrukim djelatnostima često jača socioekonomska struktura ruralnih područja. **Okvirna definicija u svakom slučaju mora doprinijeti zaštiti modela obiteljske poljoprivrede koji postoji u Europskoj uniji i temeljiti se na vjerodostojnoj poljoprivrednoj djelatnosti.**

Or. es

Amandman 9

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.**

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za izravna plaćanja i vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj generacijske obnove, trebalo bi na razini Unije utvrditi

Izmjena

(10) Kako bi se osigurala usklađenost vrsta intervencija za izravna plaćanja i vrsta intervencija u području ruralnog razvoja koje se odnose na cilj generacijske obnove, trebalo bi na razini Unije utvrditi

definiciju „mladog poljoprivrednika” s odgovarajućim *ključnim* elementima.

definiciju „mladog poljoprivrednika” s odgovarajućim *zajedničkim* elementima.

Or. es

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se **učvrstili** ciljevi ZPP-a utvrđeni člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) i osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede”. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale **primijeniti** u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete, pri čemu bi se trebalo uzeti u obzir relevantno zakonodavstvo Unije, **posebno u području klime, energije i okoliša**, te postići ravnoteža među dimenzijama održivog razvoja u skladu s procjenom učinka.

Izmjena

(11) Kako bi se **ostvarili** ciljevi ZPP-a utvrđeni člankom 39. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) i osiguralo da se Unija na odgovarajući način suoči s najnovijim izazovima, primjereno je predvidjeti skup općih ciljeva koji će odražavati smjernice iz Komunikacije „Budućnost hrane i poljoprivrede”. Osim toga, trebalo bi na razini Unije pobliže utvrditi skup posebnih ciljeva koje bi države članice trebale **ostvariti** u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a. Tim bi se posebnim ciljevima opći ciljevi ZPP-a trebali prenijeti u konkretnije prioritete **u području gospodarstva, zaštite okoliša i socijalnih pitanja**, pri čemu bi se trebalo uzeti u obzir relevantno zakonodavstvo Unije te postići ravnoteža među dimenzijama održivog razvoja u skladu s procjenom učinka.

Or. es

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11a.) ZPP izričito mora uzeti u obzir

politiku jednakosti Europske unije, a osobitu pozornost treba posvetiti nužnosti poticanja sudjelovanja žena u razvoju društveno-gospodarskog tkiva ruralnih područja. Ova bi Uredba trebala pridonijeti povećanju vidljivosti rada žena, zbog čega ih treba uključiti u posebne ciljeve koje će države članice obuhvatiti svojim strateškim planovima.

Or. es

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) U okviru modela ostvarivanja politike ZPP-a Unija bi trebala utvrditi ciljeve Unije i vrste intervencija te *osnovne* zahtjeve Unije koji se primjenjuju na države članice, ali bi one same trebale biti nadležne za prenošenje tog okvira Unije u mehanizme potpore koji se primjenjuju na korisnike. U tom bi kontekstu države članice trebale djelovati u skladu s Poveljom o temeljnim pravima i općim načelima prava Unije te osigurati da se pravni okvir za dodjelu potpore Unije korisnicima temelji na njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a i da je u skladu s načelima i zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i [Horizontalnoj uredbi].

Izmjena

(13) U okviru modela ostvarivanja politike ZPP-a Unija bi trebala utvrditi ciljeve Unije i vrste intervencija te *zajedničke* zahtjeve Unije koji se primjenjuju na države članice, ali bi one same trebale biti nadležne za prenošenje tog okvira Unije u mehanizme potpore koji se primjenjuju na korisnike. U tom bi kontekstu države članice trebale djelovati u skladu s Poveljom o temeljnim pravima i općim načelima prava Unije te osigurati da se pravni okvir za dodjelu potpore Unije korisnicima temelji na njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a i da je u skladu s načelima i zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi i [Horizontalnoj uredbi].

Or. es

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

(14) Radi poticanja **pametnog** i otpornog poljoprivrednog sektora izravna plaćanja ostaju jedan od ključnih elemenata za osiguranje pravedne potpore dohotku za poljoprivrednike. Jednako tako, potrebna su ulaganja u restrukturiranje poljoprivrednih gospodarstava, modernizaciju, inovacije, diversifikaciju te primjenu novih tehnologija radi poboljšanja tržišnog nagrađivanja poljoprivrednika.

(14) Radi poticanja **suvremenog, konkurentnog** i otpornog poljoprivrednog sektora izravna plaćanja ostaju jedan od ključnih elemenata za osiguranje pravedne potpore dohotku za poljoprivrednike. Jednako tako, potrebna su ulaganja u restrukturiranje poljoprivrednih gospodarstava, modernizaciju, inovacije, diversifikaciju te primjenu novih tehnologija radi poboljšanja tržišnog nagrađivanja poljoprivrednika.

Or. es

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitarne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući financijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

(15) U kontekstu veće usmjerenosti ZPP-a na tržište, kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, izloženost tržištu, **trgovinski sporazumi s trećim zemljama**, klimatske promjene i s njima povezana povećana učestalost i ozbiljnost ekstremnih vremenskih uvjeta te sanitarne i fitosanitarne krize mogu uzrokovati rizik od nestabilnosti cijena i sve veći pritisak na prihode. **Nejednakosti u prehrambenom lancu, prije svega na štetu primarnog sektora, koji je najslabija karika, također negativno utječu na prihode proizvođača.** Stoga, iako su poljoprivrednici u konačnici odgovorni za izradu vlastitih strategija za poljoprivredna gospodarstva, trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za osiguranje odgovarajućeg upravljanja rizicima. U tu bi se svrhu države članice i poljoprivrednici mogli osloniti na platformu na razini Unije za upravljanje rizicima za izgradnju

kapaciteta kako bi se poljoprivrednicima pružili odgovarajući financijski instrumenti za ulaganja i pristup obrtnom kapitalu, osposobljavanju, prijenosu znanja i savjetovanju.

Or. es

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Poticanje brige za okoliš i mjera u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede i šumarstva Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije u pogledu tih ciljeva. U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za borbu protiv degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao smatrati obvezom postizanja rezultata.

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogođena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mladih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, *generacijske obnove* i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno

Izmjena

(16) Poticanje brige za okoliš i mjera u području klime te doprinos postizanju ciljeva Unije u području okoliša i klime vrlo je bitan prioritet za budućnost poljoprivrede i šumarstva Unije. Stoga bi struktura ZPP-a trebala odražavati veće ambicije u pogledu tih ciljeva. U okviru novog modela ostvarivanja politike mjere koje se poduzimaju za borbu protiv degradacije okoliša i klimatskih promjena trebale bi biti usredotočene na rezultate te bi se u tu svrhu članak 11. UFEU-a trebao smatrati obvezom postizanja rezultata.

Budući da su mnoga ruralna područja u Uniji pogođena strukturnim problemima, kao što su nedostatak atraktivnih prilika za zapošljavanje, manjak vještina, nedovoljna ulaganja u povezanost, infrastrukturu i osnovne usluge te odljev mladih, ključno je ojačati socioekonomsku strukturu tih područja, u skladu s Deklaracijom iz Corka 2.0., posebno otvaranjem radnih mjesta i generacijskom obnovom tako da Komisija potakne zapošljavanje i rast u ruralnim područjima, promicanjem socijalne uključenosti, *potpore mladima, većeg sudjelovanja žena u ruralnom gospodarstvu* i razvoja „pametnih sela” u cijeloj Europi. Kako je navedeno u Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede”, novi ruralni vrijednosni

gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu financijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomska integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

lanci, kao što su obnovljiva energija, novo biogospodarstvo, kružno gospodarstvo i ekoturizam, pogodno su okruženje za dobar rast i stvaranje radnih mjesta u ruralnim područjima. U tom kontekstu financijski instrumenti i korištenje jamstva InvestEU mogu imati ključnu ulogu u osiguranju pristupa financiranju i jačanju kapaciteta za rast poljoprivrednih gospodarstava i poduzeća. U ruralnim područjima postoji potencijal za zapošljavanje državljana trećih zemalja sa zakonitim boravkom, čime se promiče njihova socijalna i ekonomska integracija, posebno u pogledu strategija lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice.

Or. es

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebala bi se nastaviti jamčiti sigurnost opskrbe hranom, a to znači stalan pristup dovoljnoj količini sigurne i hranjive hrane. Nadalje, s pomoću ZPP-a trebao bi se poboljšati odgovor poljoprivrede Unije na nove društvene potrebe u području hrane i zdravlja, uključujući održivu poljoprivrednu proizvodnju, zdraviju prehranu, **rasipanje hrane** i dobrobit životinja. ZPP-om bi se trebala nastaviti promicati proizvodnja s posebnim i vrijednim karakteristikama te istodobno pomoći poljoprivrednicima da proaktivno prilagode svoju proizvodnju tržišnim signalima i zahtjevima potrošača.

Izmjena

(17) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebala bi se nastaviti jamčiti sigurnost opskrbe hranom, a to znači stalan pristup dovoljnoj količini sigurne i hranjive hrane. Nadalje, s pomoću ZPP-a trebao bi se poboljšati odgovor poljoprivrede Unije na nove društvene potrebe u području hrane i zdravlja, uključujući održivu poljoprivrednu proizvodnju, zdraviju prehranu i dobrobit životinja. ZPP-om bi se trebala nastaviti promicati proizvodnja s posebnim i vrijednim karakteristikama te istodobno pomoći poljoprivrednicima da proaktivno prilagode svoju proizvodnju tržišnim signalima i zahtjevima potrošača.

Or. es

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Na temelju prethodnog sustava višestruke sukladnosti koji se primjenjuje do 2020., sustav nove uvjetovanosti primanje cjelokupne potpore ZPP-a povezuje se sa zahtjevom da korisnici zadovoljavaju osnovne standarde u području okoliša, klimatskih promjena, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja. Osnovni standardi obuhvaćaju, u pojednostavnjenom obliku, propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta zemljišta (GAEC). Ti osnovni standardi trebali bi omogućiti da se bolje uzmu u obzir okolišni i klimatski izazovi i nova struktura ZPP-a za okoliš i tako ostvare ambiciozniji ciljevi u području klime i okoliša koje je Komisija najavila u svojoj Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” i u višegodišnjem financijskom okviru (VFO). Cilj je sustava uvjetovanosti podignuti razinu osviještenosti korisnika o potrebi poštovanja navedenih osnovnih standarda i tako doprinijeti razvoju održive poljoprivrede. Njime se nastoji i doprinijeti većoj usklađenosti ZPP-a s očekivanjima društva poboljšanjem usklađenosti te politike u odnosu na ciljeve u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja. Sustav uvjetovanosti trebao bi biti jedan od sastavnih elemenata strukture ZPP- za okoliš, kao dio osnovnih uvjeta za ambicioznije okolišne i klimatske ciljeve, **te bi se trebao primjenjivati u cijeloj Uniji. Države članice trebale bi osigurati da se na** poljoprivrednike koji ne ispunjavaju te uvjete **primjenjuju** proporcionalne, učinkovite i odvraćajuće kazne u skladu s [Horizontalnom uredbom].

Izmjena

(21) Na temelju prethodnog sustava višestruke sukladnosti koji se primjenjuje do 2020., sustav nove uvjetovanosti primanje cjelokupne potpore ZPP-a povezuje se sa zahtjevom da korisnici zadovoljavaju osnovne standarde u području okoliša, klimatskih promjena, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja. Osnovni standardi obuhvaćaju, u pojednostavnjenom obliku, propisane zahtjeve upravljanja i standarde dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta zemljišta (GAEC). Ti osnovni standardi trebali bi omogućiti da se bolje uzmu u obzir okolišni i klimatski izazovi i nova struktura ZPP-a za okoliš i tako ostvare ambiciozniji ciljevi u području klime i okoliša koje je Komisija najavila u svojoj Komunikaciji „Budućnost hrane i poljoprivrede” i u višegodišnjem financijskom okviru (VFO). Cilj je sustava uvjetovanosti podignuti razinu osviještenosti korisnika o potrebi poštovanja navedenih osnovnih standarda i tako doprinijeti razvoju održive poljoprivrede. Njime se nastoji i doprinijeti većoj usklađenosti ZPP-a s očekivanjima društva poboljšanjem usklađenosti te politike u odnosu na ciljeve u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja. Sustav uvjetovanosti trebao bi biti jedan od sastavnih elemenata strukture ZPP- za okoliš, kao dio osnovnih uvjeta za ambicioznije okolišne i klimatske ciljeve. **Za** poljoprivrednike koji ne ispunjavaju te uvjete **treba uvesti** proporcionalne, učinkovite i odvraćajuće kazne u skladu s [Horizontalnom uredbom].

Obrazloženje

Predlaže se usklađivanje sustava kazni, što ipak ovisi o odluci koja se donese u horizontalnoj uredbi.

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 21.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21a.) Kako bi se uzela u obzir raznolikost poljoprivrednih sustava i različitih okolišnih situacija diljem Unije, opravdano je priznati da, osim praksi za dobro poljoprivredno i okolišno stanje, jednaku ili veću razinu koristi za klimu i okoliš također donose mjere povezane s poljoprivredom, okolišem i klimom ili programi okolišnog certificiranja slični predmetnim praksama. S druge strane, s obzirom na priznate povoljne učinke koje sustavi ekološkog uzgoja imaju na okoliš, treba smatrati da predmetni sustavi automatski ispunjavaju određene zahtjeve u pogledu dobrih poljoprivrednih i okolišnih praksi.

Or. es

Obrazloženje

Ekološki uzgoj izuzima se iz obveze ispunjavanja određenih zahtjeva u pogledu dobrih poljoprivrednih i okolišnih praksi iz kojih su već bili izuzeti u zadnjoj reformi ZPP-a (zahtjevi obuhvaćeni „ekologizacijom”)

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(22) S pomoću okvira standarda GAEC

(22) S pomoću okvira standarda GAEC

nastoji se doprinijeti ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, suočavanju s izazovima u području vode, zaštiti i kvaliteti tla te zaštiti i kvaliteti bioraznolikosti. Potrebno je poboljšati okvir kako bi se posebno uzele u obzir prakse utvrđene do 2020. u okviru ekologizacije izravnih plaćanja, ublažavanja klimatskih promjena i potrebe za poboljšanjem održivosti poljoprivrednih gospodarstava, **posebno upravljanja hranjivim tvarima**. Potvrđeno je da svaki GAEC pridonosi ostvarenju više ciljeva. Kako bi provele taj sustav, države članice trebale bi za svaki od standarda utvrđenih na razini Unije utvrditi nacionalni standard uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće uvjete na poljoprivrednom gospodarstvu, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne prakse i strukture poljoprivrednih gospodarstava. ***Uz to države članice mogu utvrditi druge nacionalne standarde povezane s glavnim ciljevima utvrđenima u Prilogu III. radi boljeg ostvarenja ciljeva okvira GAEC u području okoliša i klime. Kako bi se poduprla uspješnost poljoprivrednih gospodarstava u agronomskom i okolišnom smislu, u sklopu okvira GAEC utvrdit će se planovi upravljanja hranjivim tvarima s pomoću elektroničkog alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava koji će države članice staviti na raspolaganje pojedinačnim poljoprivrednicima. Tim bi se alatom trebala omogućiti potpora donošenju odluka na poljoprivrednim gospodarstvima, počevši s minimalnim funkcijama za upravljanje hranjivim tvarima. Općom interoperabilnosti i modularnosti trebala bi se osigurati i mogućnost dodavanja drugih elektroničkih aplikacija e-uprave i upravljanja poljoprivrednim gospodarstvima. Kako bi se osigurali jednaki uvjeti tržišnog natjecanja za poljoprivrednike u cijeloj Uniji, Komisija***

nastoji se doprinijeti ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi tim promjenama, suočavanju s izazovima u području vode, zaštiti i kvaliteti tla te zaštiti i kvaliteti bioraznolikosti. Potrebno je poboljšati okvir kako bi se posebno uzele u obzir prakse utvrđene do 2020. u okviru ekologizacije izravnih plaćanja, ublažavanja klimatskih promjena i potrebe za poboljšanjem održivosti poljoprivrednih gospodarstava. Potvrđeno je da svaki GAEC pridonosi ostvarenju više ciljeva. Kako bi provele taj sustav, države članice trebale bi za svaki od standarda utvrđenih na razini Unije utvrditi nacionalni standard uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće uvjete na poljoprivrednom gospodarstvu, ***agronomska svojstva različitih djelatnosti***, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne prakse i strukture poljoprivrednih gospodarstava.

može poduprijeti države članice u izradi navedenog alata i potrebnim uslugama skladištenja i obrade podataka.

Or. es

Obrazloženje

Prerano je uključiti instrument za održivost hranjivih tvari u pravila o ispunjenju uvjeta s obzirom na teškoće koje bi to moglo predstavljati za brojna gospodarstva, osobito u područjima bez širokog pojasa. S druge strane, potrebno je u potpunosti jamčiti ujednačenu primjenu uvjetovanosti u cijelom EU-u.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Države članice trebale bi osnovati savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, koje će imati gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju, kako bi poboljšale održivo upravljanje i opću uspješnost poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća te utvrdile potrebna poboljšanja u pogledu svih mjera na razini poljoprivrednog gospodarstva predviđenih u strateškim planovima u okviru ZPP-a. Te bi službe trebale poljoprivrednicima i drugim korisnicima potpore u okviru ZPP-a pomoći da postanu svjesniji odnosa između upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, s jedne strane, i određenih standarda, zahtjeva i informacija, uključujući one u području okoliša i klime, s druge strane. Popis potonjih uključuje standarde koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a ili su nužni za njih te su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a te standarde koji proizlaze iz zakonodavstva u području vode, održive upotrebe pesticida te inicijativa za borbu protiv antimikrobne rezistencije i upravljanja rizicima. Radi veće kvalitete i djelotvornosti savjeta

Izmjena

(24) Države članice trebale bi osnovati savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva, koje će imati gospodarsku, okolišnu i socijalnu dimenziju, kako bi poboljšale održivo upravljanje i opću uspješnost poljoprivrednih gospodarstava i ruralnih poduzeća te utvrdile potrebna poboljšanja u pogledu svih mjera na razini poljoprivrednog gospodarstva predviđenih u strateškim planovima u okviru ZPP-a. Te bi službe trebale poljoprivrednicima i drugim korisnicima potpore u okviru ZPP-a pomoći da postanu svjesniji odnosa između upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, s jedne strane, i određenih standarda, zahtjeva i informacija, uključujući one u području okoliša i klime, s druge strane. Popis potonjih uključuje standarde koji se primjenjuju na poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a ili su nužni za njih te su utvrđeni u strateškom planu u okviru ZPP-a te standarde koji proizlaze iz zakonodavstva u području vode, održive upotrebe pesticida te inicijativa za borbu protiv antimikrobne rezistencije i upravljanja rizicima **i za poticanje održivog razvoja hranjivih tvari.**

države članice trebale bi uključiti savjetnike u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) kako bi mogli pružati najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija.

Radi veće kvalitete i djelotvornosti savjeta države članice trebale bi uključiti savjetnike u sustave znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) kako bi mogli pružati najnovije tehnološke i znanstvene informacije koje su nastale kao rezultat istraživanja i inovacija.

Or. es

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Zakonodavstvom Unije trebalo bi se predvidjeti da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a trebaju utvrditi zahtjeve u pogledu minimalne površine za primanje **proizvodno nevezanih** plaćanja. Takvi zahtjevi trebali bi se odnositi na potrebu za izbjegavanjem prekomjernog administrativnog opterećenja koje proizlazi iz upravljanja brojnim plaćanjima malih iznosa i na potrebu za osiguranjem stvarnog doprinosa potpore ostvarenju ciljeva ZPP-a kojima doprinose **proizvodno nevezana** izravna plaćanja. **Kako bi se zajamčila minimalna razina potpore dohotku od poljoprivrede za sve prave poljoprivrednike te kako bi se ispunio cilj osiguranja primjerenog životnog standarda poljoprivrednog stanovništva utvrđen Ugovorom, trebalo bi utvrditi godišnje proizvodno nevezano plaćanje po površini kao vrsta intervencije „osnovna potpora dohotku za održivost”. Kako bi se poboljšala usmjerenost te potpore, iznosi plaćanja mogu se razlikovati prema skupinama područja na temelju socioekonomskih i/ili agronomskih uvjeta. Radi izbjegavanja negativnih učinaka na dohodak poljoprivrednika, države članice**

Izmjena

(26) Zakonodavstvom Unije trebalo bi se predvidjeti da države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a trebaju utvrditi zahtjeve u pogledu minimalne površine za primanje **izravnih** plaćanja. Takvi zahtjevi trebali bi se odnositi na potrebu za izbjegavanjem prekomjernog administrativnog opterećenja koje proizlazi iz upravljanja brojnim plaćanjima malih iznosa i na potrebu za osiguranjem stvarnog doprinosa potpore ostvarenju ciljeva ZPP-a kojima doprinose izravna plaćanja. **S obzirom da postoje vezana plaćanja koja nisu uvjetovana površinom i s obzirom na to da postoje i ponekad znatne razlike u plaćanjima po hektarima, prag koji se temelji samo na hektarima bio bi neučinkovit i stoga treba predvidjeti i mogućnost primjene minimalnog iznosa plaćanja.**

možu odlučiti provoditi osnovnu potporu dohotku za održivost na temelju prava na plaćanje. U tom slučaju vrijednost prava na plaćanje prije dodatne konvergencije trebala bi biti razmjerna njihovoj vrijednosti kako je utvrđena na temelju programa osnovnih plaćanja u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013, uzimajući pritom u obzir i plaćanja za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš. Osim toga, države članice trebale bi postići i dodatnu konvergenciju radi nastavka postupnog udaljavanja od povijesnih vrijednosti.

Or. es

Objasnenje

Predlaže se podjela ove uvodne izjave na dva dijela. S druge strane, treba utvrditi minimalni prag za plaćanja jer se u nekim zemljama vrijednost potpore po hektarima još uvijek izrazito razlikuje te kako bi se uzela u obzir i određena vezana plaćanja.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26a.) Kako bi se zajamčila minimalna razina potpore dohotku od poljoprivrede za sve prave poljoprivrednike te kako bi se ispunio cilj osiguranja primjerenog životnog standarda poljoprivrednog stanovništva utvrđen Ugovorom, trebalo bi utvrditi godišnje proizvodno nezvezano plaćanje po površini kao vrsta intervencije „osnovna potpora dohotku za održivost”. Kako bi se poboljšala usmjerenost te potpore, iznosi plaćanja mogu se razlikovati prema skupinama područja na temelju socioekonomskih i/ili agronomskih uvjeta. Radi izbjegavanja negativnih učinaka na dohodak poljoprivrednika, države članice mogu odlučiti provoditi osnovnu potporu

dohotku za održivost na temelju prava na plaćanje. U tom slučaju vrijednost prava na plaćanje prije dodatne konvergencije trebala bi biti razmjerna njihovoj vrijednosti kako je utvrđena na temelju programa osnovnih plaćanja u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013, uzimajući pritom u obzir i plaćanja za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš. Osim toga, države članice trebale bi postići i dodatnu konvergenciju radi nastavka postupnog udaljavanja od povijesnih vrijednosti.

Or. es

Objasnenje

Predlaže se podjela uvodne izjave 26. na dva dijela.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

26b. Osnovna potpora dohotku za održivost predstavlja glavnu pomoć ZPP-a za stabilizaciju prihoda poljoprivrednih gospodarstava, zbog čega veliki dio, odnosno najmanje 70 % sredstava predviđenih u Prilogu VII. ovoj Uredbi, treba namijeniti toj potpori.

Or. es

Objasnenje

Osnovna potpora dohotku za održivost predstavlja instrument ZPP-a koji će jamčiti najveću jednakost u postupanju prema poljoprivrednicima i stočarima, a istovremeno će biti prva potpora ove politike poljoprivrednom dohotku.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) S obzirom na svoju ključnu ulogu u podupiranju zapošljavanja u ruralnim područjima i doprinos teritorijalnom razvoju, mala poljoprivredna gospodarstva i dalje su temelj poljoprivrede Unije. Radi poticanja uravnoteženije raspodjele potpore i smanjenja administrativnog opterećenja za korisnike malih iznosa potpore, države članice trebale bi imati opciju ponuditi malim poljoprivrednicima mogućnost zamjene **drugih** izravnih plaćanja zaokruženim iznosom plaćanja **za** male poljoprivrednike.

Izmjena

(28) S obzirom na svoju ključnu ulogu u podupiranju zapošljavanja u ruralnim područjima i doprinos teritorijalnom razvoju, mala poljoprivredna gospodarstva i dalje su temelj poljoprivrede Unije. Radi poticanja uravnoteženije raspodjele potpore i smanjenja administrativnog opterećenja za korisnike malih iznosa potpore, države članice trebale bi imati opciju ponuditi malim poljoprivrednicima mogućnost zamjene izravnih plaćanja zaokruženim iznosom plaćanja. **Međutim, radi većeg smanjenja administrativnog opterećenja, države članice treba ovlastiti da u početku neke poljoprivrednike uključe u pojednostavljeni program, pružajući im mogućnost da se u točno određenom roku povuku iz programa. U svrhu proporcionalnosti, državama članicama treba omogućiti da izostave male poljoprivrednike koji sudjeluju u pojednostavljenom programu nadzora uvjetovanosti.**

Or. es

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 30.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30a.) S obzirom na izrazito starenje poljoprivrednog stanovništva, koje bi moglo još više utjecati na smanjenje broja stanovnika u ruralnim područjima i s obzirom na to da treba što prije potaknuti dolazak novih poljoprivrednika u sektor, opravdano je pružiti državama članicama mogućnost da povećaju dobnu granicu s 40 na 45 godina kao glavni zahtjev za

prihvatljivost za posebne potpore mladim poljoprivrednicima, pod uvjetom da je to potrebno u skladu s analizom prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza“).

Or. es

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebalo bi se osigurati da države članice bolje ostvaruju svoje ciljeve u području okoliša poštujući lokalne potrebe i stvarne okolnosti u kojima se nalaze poljoprivrednici. Države članice trebale bi u okviru izravnih plaćanja u strateškim planovima u okviru ZPP-a uspostaviti dobrovoljne programe za ekologiju za poljoprivrednike, koji bi trebali biti potpuno usklađeni s drugim relevantnim intervencijama. Države članice trebale bi ih definirati kao plaćanje koje se dodjeljuje kao poticaj i naknada za pružanje javnih dobara putem poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš ili kao naknada za uvođenje takvih praksi. U oba slučaja svrha bi trebala biti poboljšanje uspješnosti ZPP-a u pogledu okoliša i klime te bi stoga programi trebali biti osmišljeni tako da nadilaze obvezne zahtjeve koji su već propisani sustavom uvjetovanosti. Države članice mogu odlučiti uspostaviti programe za ekologiju za **poljoprivredne prakse** kao što su poboljšano upravljanje trajnim travnjacima i obilježjima krajobraza te ekološki uzgoj. Ti programi mogu uključivati i „**početničke programe**” koji mogu biti uvjet za preuzimanje ambicioznijih obveza u području ruralnog razvoja.

Izmjena

(31) Zajedničkom poljoprivrednom politikom trebalo bi se osigurati da države članice bolje ostvaruju svoje ciljeve u području okoliša poštujući lokalne potrebe i stvarne okolnosti u kojima se nalaze poljoprivrednici. Države članice trebale bi u okviru izravnih plaćanja u strateškim planovima u okviru ZPP-a uspostaviti dobrovoljne programe za ekologiju za poljoprivrednike, koji bi trebali biti potpuno usklađeni s drugim relevantnim intervencijama. Države članice trebale bi ih definirati kao plaćanje koje se dodjeljuje kao poticaj i naknada za pružanje javnih dobara putem poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš ili kao naknada za uvođenje takvih praksi. U oba slučaja svrha bi trebala biti poboljšanje uspješnosti ZPP-a u pogledu okoliša i klime te bi stoga programi trebali biti osmišljeni tako da nadilaze obvezne zahtjeve koji su već propisani sustavom uvjetovanosti. Države članice mogu odlučiti uspostaviti programe za ekologiju za **poticanje modela proizvodnje korisnih za okoliš, osobito ekstenzivno stočarstvo, i za poticanje svih vrsti poljoprivrednih praksi** kao što su, **među ostalim mjerama**, poboljšano upravljanje trajnim travnjacima i obilježjima krajobraza te **programi okolišnog certificiranja, kao što su**

ekološki uzgoj, *integrirana proizvodnja ili konzervacijska poljoprivreda*. Ti programi mogu uključivati *mjere različite naravi od obveza ruralnog razvoja u području poljoprivrede, okoliša i klime, kao i mjere koje su iste naravi kao i „početnički programi”* koji mogu biti uvjet za preuzimanje ambicioznijih obveza u području ruralnog razvoja.

Or. es

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija

(36) Potrebne su nacionalne financijske omotnice ili druga ograničenja u obliku gornjih granica kako bi se zadržala posebnost intervencije i olakšala izrada programa sektorskih intervencija za vino, maslinovo ulje i stolne masline, hmelj i druge poljoprivredne proizvode koji se definiraju u ovoj Uredbi. Međutim, u sektoru voća i povrća i sektoru pčelarstva financijska pomoć Unije trebala bi se nastavljati dodjeljivati u skladu s pravilima utvrđenima u Uredbi (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁸ kako se ne bi ugrozilo postizanje dodatnih ciljeva koji su specifični za te vrste intervencija. Ako države članice uvedu potporu za „druge sektorske intervencije” u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a, odgovarajuća financijska sredstva trebala bi se oduzeti od sredstava koja se dodjeljuju za vrstu intervencija u obliku izravnih plaćanja predmetnoj državi članici kako bi se zadržala financijska neutralnost. Ako država članica odluči ne primjenjivati sektorske intervencije za hmelj i maslinovo ulje, povezana dodijeljena sredstva za tu državu članicu trebala bi se staviti na

Izmjena

(36) Potrebne su nacionalne financijske omotnice ili druga ograničenja u obliku gornjih granica kako bi se zadržala posebnost intervencije i olakšala izrada programa sektorskih intervencija za vino, maslinovo ulje i stolne masline, hmelj i druge poljoprivredne proizvode koji se definiraju u ovoj Uredbi. Međutim, u sektoru voća i povrća i sektoru pčelarstva financijska pomoć Unije trebala bi se nastavljati dodjeljivati u skladu s pravilima utvrđenima u Uredbi (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁸ kako se ne bi ugrozilo postizanje dodatnih ciljeva koji su specifični za te vrste intervencija. Ako države članice uvedu potporu za „druge sektorske intervencije” u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a, odgovarajuća financijska sredstva trebala bi se oduzeti od sredstava koja se dodjeljuju za vrstu intervencija u obliku izravnih plaćanja predmetnoj državi članici kako bi se zadržala financijska neutralnost. Ako država članica odluči ne primjenjivati sektorske intervencije za hmelj i maslinovo ulje, povezana dodijeljena sredstva za tu državu članicu trebala bi se staviti na

raspolaganje kao dodatna sredstva koja se dodjeljuju za vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja.

raspolaganje kao dodatna sredstva koja se dodjeljuju za vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja. ***Kada je riječ o intervencijama s „drugim sektorima”, države članice imat će mogućnost izabrati mehanizme koji se temelje na operativnim programima i nacionalnim programima potpore, ovisno o posebnostima svakog sektora.***

¹⁸ Uredba (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od **17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).**

¹⁸ Uredba (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od **17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).**

Or. es

Amandman 28

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 36.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(36a.) S obzirom na povećanje sredstava predviđenih za sektor pčelarstva i kao znak priznanja važne uloge koju ima u očuvanju bioraznolikosti i proizvodnji hrane, također treba povećati gornju granicu sufinanciranja Zajednice i dodati nove prihvatljive mjere za poticanje razvoja tog sektora.

Or. es

Amandman 29

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Mjere u području šumarstva trebale bi doprinijeti provedbi strategije Unije za šume i temeljiti se na nacionalnim ili podnacionalnim programima za šumarstvo ili jednakovrijednim instrumentima, koji bi se trebali temeljiti na obvezama koje proizlaze iz ove Uredbe u pogledu uključivanja emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva [Uredba LULUCF] i obvezama preuzetima na ministarskim konferencijama o zaštiti šuma u Europi. Intervencije bi se trebale temeljiti na planovima upravljanja šumama ili jednakovrijednim instrumentima i mogu obuhvaćati razvoj šumskih područja i održivo upravljanje šumama, uključujući pošumljavanje zemljišta te stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava; zaštitu, obnovu i poboljšanje šumskih resursa, uzimajući u obzir potrebe u pogledu prilagodbe; ulaganja kojima će se osigurati i poboljšati očuvanje i otpornost šuma te pružanje usluga šumskih ekosustava i usluga u području klime; te mjere i ulaganja kojima se podupiru obnovljiva energija i biogospodarstvo.

Izmjena

(39) Mjere u području šumarstva trebale bi doprinijeti provedbi strategije Unije za šume i temeljiti se na nacionalnim ili podnacionalnim programima za šumarstvo ili jednakovrijednim instrumentima, koji bi se trebali temeljiti na obvezama koje proizlaze iz ove Uredbe u pogledu uključivanja emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva [Uredba LULUCF] i obvezama preuzetima na ministarskim konferencijama o zaštiti šuma u Europi. Intervencije bi se trebale temeljiti na planovima upravljanja šumama ili jednakovrijednim instrumentima i mogu obuhvaćati razvoj šumskih područja i održivo upravljanje šumama, uključujući pošumljavanje zemljišta, **sprečavanje požara** te stvaranje i regeneraciju poljoprivredno-šumarskih sustava; zaštitu, obnovu i poboljšanje šumskih resursa, uzimajući u obzir potrebe u pogledu prilagodbe; ulaganja kojima će se osigurati i poboljšati očuvanje i otpornost šuma te pružanje usluga šumskih ekosustava i usluga u području klime; te mjere i ulaganja kojima se podupiru obnovljiva energija i biogospodarstvo.

Or. es

Amandman 30

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 47.**

Tekst koji je predložila Komisija

(47) EFJP bi trebao nastaviti financirati vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja i sektorske vrste intervencija, dok bi EPFRR trebao nastaviti financirati vrste intervencija u području ruralnog razvoja

Izmjena

(47) EFJP bi trebao nastaviti financirati vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja i sektorske vrste intervencija, dok bi EPFRR trebao nastaviti financirati vrste intervencija u području ruralnog razvoja

kako su opisane u ovoj Uredbi. Detaljna pravila financijskog upravljanja ZPP-om trebala bi se utvrditi zasebno za navedena dva fonda i za aktivnosti koje se podupiru svakim od njih, uzimajući u obzir da se novim modelom ostvarivanja politika državama članicama daje više fleksibilnosti i supsidijarnosti za ostvarenje njihovih ciljeva. Vrste intervencija na temelju ove Uredbe trebale bi obuhvatiti razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027.

kako su opisane u ovoj Uredbi. Detaljna pravila financijskog upravljanja ZPP-om trebala bi se utvrditi zasebno za navedena dva fonda i za aktivnosti koje se podupiru svakim od njih, uzimajući u obzir da se novim modelom ostvarivanja politika državama članicama daje više fleksibilnosti i supsidijarnosti za ostvarenje njihovih ciljeva. Vrste intervencija na temelju ove Uredbe trebale bi obuhvatiti razdoblje od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2027.

Or. es

Obrazloženje

Novi model koji se temelji na strateškim planovima znači drastičnu promjenu paradigme u ZPP-u. Potrebno je više vremena za izradu predmetnih planova i stoga treba odgoditi njezino uvođenje kako bi se spriječio svaki rizik obustave plaćanja poljoprivrednicima.

Amandman 31

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 49.

Tekst koji je predložila Komisija

(49) Radi lakšeg upravljanja sredstvima EPFRR-a trebalo bi utvrditi **jedinstvenu** stopu doprinosa za potporu iz EPFRR-a u odnosu na javne rashode u državama članicama. Kako bi se u obzir uzela iznimna važnost ili obilježja određenih vrsta djelatnosti, trebale bi se odrediti posebne stope doprinosa u odnosu na određene vrste operacija. Kako bi se ublažila posebna ograničenja koja proizlaze iz razine razvijenosti, udaljenosti i izoliranosti, potrebno je utvrditi **primjerenu** stopu doprinosa iz EPFRR-a za slabije razvijene regije, najudaljenije regije iz članka 349. UFEU-a te manje Egejske otoke.

Izmjena

(49) Radi lakšeg upravljanja sredstvima EPFRR-a trebalo bi utvrditi **opću** stopu doprinosa za potporu iz EPFRR-a u odnosu na javne rashode u državama članicama. Kako bi se u obzir uzela iznimna važnost ili obilježja određenih vrsta djelatnosti, trebale bi se odrediti posebne stope doprinosa u odnosu na određene vrste operacija. Kako bi se ublažila posebna ograničenja koja proizlaze iz razine razvijenosti, udaljenosti i izoliranosti, potrebno je utvrditi **višu** stopu doprinosa iz EPFRR-a za slabije razvijene regije, najudaljenije regije iz članka 349. UFEU-a te manje Egejske otoke **kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.**

Or. es

Amandman 32

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija

(55) Kako bi se zajamčila jasna strateška priroda tih strateških planova u okviru ZPP-a i olakšala povezanost s drugim politikama Unije, a osobito s utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje proizlaze iz zakonodavstva Unije ili međunarodnih sporazuma, kao što su one povezane s klimatskim promjenama, šumama, bioraznolikosti i vodama, primjereno je da treba postojati jedan jedinstveni strateški plan u okviru ZPP-a po državi članici.

Izmjena

(55) Kako bi se zajamčila jasna strateška priroda tih strateških planova u okviru ZPP-a i olakšala povezanost s drugim politikama Unije, a osobito s utvrđenim dugoročnim nacionalnim ciljnim vrijednostima koje proizlaze iz zakonodavstva Unije ili međunarodnih sporazuma, kao što su one povezane s klimatskim promjenama, šumama, bioraznolikosti i vodama, primjereno je da treba postojati jedan jedinstveni strateški plan u okviru ZPP-a po državi članici.
Predmetni strateški plan ipak može sadržavati regionalizirane intervencije u području ruralnog razvoja s obzirom na administrativnu strukturu nekih država članica.

Or. es

Amandman 33

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 58.

Tekst koji je predložila Komisija

(58) Cilj strateških planova u okviru ZPP-a trebao bi biti osiguravanje veće usklađenosti raznih alata ZPP-a s obzirom na to da bi trebalo obuhvatiti vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja, sektorske vrste intervencija i vrste intervencija u području ruralnog razvoja. U strateškim planovima trebalo bi i osigurati i dokazati usklađenost i prikladnost odabira država članica u odnosu na prioritete i

Izmjena

(58) Cilj strateških planova u okviru ZPP-a trebao bi biti osiguravanje veće usklađenosti raznih alata ZPP-a s obzirom na to da bi trebalo obuhvatiti vrste intervencija u obliku izravnih plaćanja, sektorske vrste intervencija i vrste intervencija u području ruralnog razvoja. U strateškim planovima trebalo bi i osigurati i dokazati usklađenost i prikladnost odabira država članica u odnosu na prioritete i

ciljeve Unije. Stoga je primjereno da ti planovi sadržavaju strategiju intervencije usmjerenu na rezultate koja je strukturirana oko posebnih ciljeva ZPP-a, uključujući kvantificirane ciljne vrijednosti povezane s tim ciljevima. Radi omogućivanja njihova praćenja na godišnjoj osnovi primjereno je da se te ciljne vrijednosti temelje na pokazateljima rezultata.

ciljeve Unije. Stoga je primjereno da ti planovi sadržavaju strategiju intervencije usmjerenu na rezultate koja je strukturirana oko posebnih ciljeva ZPP-a, uključujući kvantificirane ciljne vrijednosti povezane s tim ciljevima. Radi omogućivanja njihova praćenja na godišnjoj, **ili kada je to prikladno, na višegodišnjoj** osnovi primjereno je da se te ciljne vrijednosti temelje na pokazateljima rezultata.

Or. es

Amandman 34

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 60.

Tekst koji je predložila Komisija

(60) Budući da bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost u pogledu odluke o delegiranju dijela provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a na regionalnoj razini na temelju nacionalnog okvira, primjereno je da se u strateškim planovima u okviru ZPP-a opišu međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija kako bi se olakšala koordinacija među regijama u rješavanju problema na državnoj razini.

Izmjena

(60) Budući da bi državama članicama trebalo dati fleksibilnost u pogledu odluke o delegiranju dijela **izrade i** provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a na regionalnoj razini na temelju nacionalnog okvira, primjereno je da se u strateškim planovima u okviru ZPP-a opišu međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija kako bi se olakšala koordinacija među regijama u rješavanju problema na državnoj razini.

Or. es

Amandman 35

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 61.

Tekst koji je predložila Komisija

(61) S obzirom na to da bi strateški planovi u okviru ZPP-a Komisiji trebali omogućiti preuzimanje odgovornosti za

Izmjena

(61) S obzirom na to da bi strateški planovi u okviru ZPP-a Komisiji trebali omogućiti preuzimanje odgovornosti za

upravljanje proračunom Unije, a državama članicama pružiti pravnu sigurnost o određenim elementima plana, primjereno je da planovi sadržavaju poseban opis pojedinačnih intervencija, uključujući **uvjete** prihvatljivosti, dodijeljena proračunska sredstva, planirano ostvarenje i jedinične troškove. Uz ciljni plan potreban je i financijski plan s pregledom svih proračunskih aspekata te svake od tih intervencija, zajedno s ciljnim planom.

upravljanje proračunom Unije, a državama članicama pružiti pravnu sigurnost o određenim elementima plana, primjereno je da planovi sadržavaju poseban opis pojedinačnih intervencija, uključujući **kriterije** prihvatljivosti, dodijeljena proračunska sredstva, planirano ostvarenje i jedinične troškove. Uz ciljni plan potreban je i financijski plan s pregledom svih proračunskih aspekata te svake od tih intervencija, zajedno s ciljnim planom.

Or. es

Amandman 36

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 64.

Tekst koji je predložila Komisija

(64) S obzirom na zabrinutost u pogledu administrativnog opterećenja u okviru podijeljenog upravljanja i **pojednostavnjenje** bi trebalo biti predmetom posebne pozornosti strateškog plana u okviru ZPP-a.

Izmjena

(64) S obzirom na zabrinutost u pogledu administrativnog opterećenja u okviru podijeljenog upravljanja i **smanjenje tog opterećenja** bi trebalo biti predmetom posebne pozornosti strateškog plana u okviru ZPP-a.

Or. es

Amandman 37

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 69.

Tekst koji je predložila Komisija

(69) Za upravljanje svakim pojedinačnim strateškim planom u okviru ZPP-a i njegovu provedbu trebalo bi biti nadležno upravljačko tijelo. Njegove bi zadaće trebale biti navedene u ovoj Uredbi. Upravljačko bi tijelo trebalo biti u mogućnosti delegirati dio svojih zadaća,

Izmjena

(69) Za upravljanje svakim pojedinačnim strateškim planom u okviru ZPP-a i njegovu provedbu trebalo bi biti nadležno upravljačko tijelo. **Međutim, kada je riječ o regionalizaciji elemenata koji se odnose na politiku ruralnog razvoja, države članice mogu odrediti**

zadržavajući odgovornost za učinkovitost i valjanost upravljanja. Države članice trebale bi osigurati da se pri upravljanju i provedbi strateških planova u okviru ZPP-a štite financijski interesi Unije, u skladu s [Uredbom (EU, Euratom) X] Europskog parlamenta i Vijeća [nova Financijska uredba] i Uredbom (EU) X Europskog parlamenta i Vijeća [nova Horizontalna uredba].

regionalna upravljačka tijela. Njegove bi zadaće trebale biti navedene u ovoj Uredbi. Upravljačko bi tijelo trebalo biti u mogućnosti delegirati dio svojih zadaća, zadržavajući odgovornost za učinkovitost i valjanost upravljanja. Države članice trebale bi osigurati da se pri upravljanju i provedbi strateških planova u okviru ZPP-a štite financijski interesi Unije, u skladu s [Uredbom (EU, Euratom) X] Europskog parlamenta i Vijeća [nova Financijska uredba] i Uredbom (EU) X Europskog parlamenta i Vijeća [nova Horizontalna uredba].

Or. es

Amandman 38

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 71.

Tekst koji je predložila Komisija

(71) U okviru EPFRR-a tehničkom pomoći na inicijativu Komisije trebala bi se podupirati djelovanja povezana s ispunjavanjem zadaća iz [članka 7. HZR]. Tehnička pomoć može se pružiti i na inicijativu države članice za potrebe ispunjavanja zadaća potrebnih za učinkovito upravljanje provedbom i provedbu potpore u odnosu na strateški plan u okviru ZPP-a. Povećanje tehničke pomoći na inicijativu države članice dostupno je samo za Maltu.

Izmjena

(71) U okviru EPFRR-a tehničkom pomoći na inicijativu Komisije trebala bi se podupirati djelovanja povezana s ispunjavanjem zadaća iz [članka 7. HZR]. Tehnička pomoć može se pružiti i na inicijativu države članice za potrebe ispunjavanja zadaća potrebnih za učinkovito upravljanje provedbom i provedbu potpore u odnosu na strateški plan u okviru ZPP-a. Povećanje tehničke pomoći na inicijativu države članice dostupno je samo za **Luksemburg i** Maltu.

Or. es

Obrazloženje

Ispravak.

Amandman 39

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 76.

Tekst koji je predložila Komisija

(76) Trebalo bi uspostaviti mehanizme za poduzimanje za zaštitu financijskih interesa Unije u slučaju znatnog odstupanja provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a od utvrđenih ciljnih vrijednosti. Od država članica može stoga biti zatraženo da dostave akcijske planove u slučaju značajne i neopravdane slabe uspješnosti. To bi moglo dovesti do suspenzija i, u konačnici, smanjenja sredstava Unije ako planirani rezultati nisu postignuti. ***Nadalje, utvrđen je bonus za ukupnu uspješnost kao dio mehanizma poticaja koji se temelji na dodjeli bonusa za uspješnost u cilju poticanja uspješnosti u području okoliša i klime.***

Izmjena

(76) Trebalo bi uspostaviti mehanizme za poduzimanje za zaštitu financijskih interesa Unije u slučaju znatnog odstupanja provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a od utvrđenih ciljnih vrijednosti. Od država članica može stoga biti zatraženo da dostave akcijske planove u slučaju značajne i neopravdane slabe uspješnosti. To bi moglo dovesti do suspenzija i, u konačnici, smanjenja sredstava Unije ako planirani rezultati nisu postignuti.

Or. es

Amandman 40

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 83.

Tekst koji je predložila Komisija

(83) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, zaštitila prava poljoprivrednika i zajamčilo neometano, usklađeno i učinkovito funkcioniranje vrsta intervencija u obliku izravnih plaćanja, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu pravila kojima se dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i primjenom postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihova sadržaja tetrahidrokanabinola; ***pravila*** za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete ***i određene povezane elemente*** u pogledu

Izmjena

(83) Kako bi se osigurala pravna sigurnost, zaštitila prava poljoprivrednika i zajamčilo neometano, usklađeno i učinkovito funkcioniranje vrsta intervencija u obliku izravnih plaćanja, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje određenih akata u pogledu pravila kojima se dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i primjenom postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihova sadržaja tetrahidrokanabinola; ***određene povezane elemente*** za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete u pogledu prihvatljivosti

prihvatljivosti zahtjeva; pravila o sadržaju prijave i zahtjevima za aktiviranje prava na plaćanje; dodatnih pravila o programima za ekologiju; mjera za izbjegavanje izloženosti korisnika proizvodno vezane potpore dohotku strukturnim tržišnim neravnotežama u sektoru, uključujući odluku da se takva potpora može nastaviti isplaćivati do 2027. na temelju proizvodnih jedinica za koje je ta potpora dodijeljena u nekom proteklom referentnom razdoblju; pravila i uvjeta za odobravanje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i pravila o uvjetima za dodjelu tog plaćanja.

zahtjeva; pravila o sadržaju prijave i zahtjevima za aktiviranje prava na plaćanje; dodatnih pravila o programima za ekologiju; mjera za izbjegavanje izloženosti korisnika proizvodno vezane potpore dohotku strukturnim tržišnim neravnotežama u sektoru, uključujući odluku da se takva potpora može nastaviti isplaćivati do 2027. na temelju proizvodnih jedinica za koje je ta potpora dodijeljena u nekom proteklom referentnom razdoblju; pravila i uvjeta za odobravanje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i pravila o uvjetima za dodjelu tog plaćanja.

Or. es

Amandman 41

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 85.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(85a.) Kako bi se zajamčila određena razina jednakosti između država članica i kako bi im se pružili strukturirani alati za procjenu, Komisiji se trebaju delegirati ovlasti za donošenje određenih akata u vezi sa sadržajem okvira uspješnosti.

Or. es

Obrazloženje

Ova je izmjena povezana s člankom 120., koji je preinačen u delegirani akt, u skladu s mišljenjem pravnih službi Europskog parlamenta.

Amandman 42

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 87.

(87) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe i izbjegavanja nepoštenog tržišnog natjecanja ili diskriminacije među poljoprivrednicima, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti u pogledu utvrđivanja referentnih područja za potporu za sjeme uljarica, pravila za odobrenje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i povezanih obavijesti, izračuna smanjenja ako prihvatljiva površina na kojoj se uzgaja pamuk premaši osnovnu površinu, financijske pomoći Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, godišnje raspodjele po državi članici ukupnog iznosa potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja, pravila o predstavljanju elemenata koji se trebaju uključiti u strateški plan u okviru ZPP-a, pravila o postupku i rokovima za usvajanje strateških planova u okviru ZPP-a i podnošenje i odobravanje zahtjeva za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a, jednakih uvjeta za primjenu zahtjeva informiranja i promotivnih aktivnosti koje se odnose na mogućnosti koje nude strateški planovi u okviru ZPP-a, pravila **koja se odnose na okvir za praćenje i evaluaciju uspješnosti, propisa za prikazivanje sadržaja godišnjeg izvješća o uspješnosti, pravila o informacijama koje države članice trebaju dostaviti za ocjenu uspješnosti koju provodi Komisija i o pravila o podacima i sinergijama među potencijalnim izvorima podataka te mehanizama za osiguravanje usklađenog pristupa za utvrđivanje dodjele bonusa za uspješnost državama članicama.** Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća²².

²² Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s

(87) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe i izbjegavanja nepoštenog tržišnog natjecanja ili diskriminacije među poljoprivrednicima, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti u pogledu utvrđivanja referentnih područja za potporu za sjeme uljarica, pravila za odobrenje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk i povezanih obavijesti, izračuna smanjenja ako prihvatljiva površina na kojoj se uzgaja pamuk premaši osnovnu površinu, financijske pomoći Unije za destilaciju nusproizvoda proizvodnje vina, godišnje raspodjele po državi članici ukupnog iznosa potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja, pravila o predstavljanju elemenata koji se trebaju uključiti u strateški plan u okviru ZPP-a, pravila o postupku i rokovima za usvajanje strateških planova u okviru ZPP-a i podnošenje i odobravanje zahtjeva za izmjenu strateških planova u okviru ZPP-a, jednakih uvjeta za primjenu zahtjeva informiranja i promotivnih aktivnosti koje se odnose na mogućnosti koje nude strateški planovi u okviru ZPP-a, pravila za prikazivanje sadržaja godišnjeg izvješća o uspješnosti, pravila o informacijama koje države članice trebaju dostaviti za ocjenu uspješnosti koju provodi Komisija i o pravila o podacima i sinergijama među potencijalnim izvorima podataka. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća²².

²² Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s

mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Or. es

Obrazloženje

Propisi o okviru uspješnosti, praćenju i evaluaciji moraju se utvrditi delegiranim aktom. S druge strane, predlaže se izostaviti „dodjelu bonusa” za uspješnost jer bi mogla značiti dvostruku sankciju. Pojam „dodjela bonusa” nejasan je jer se iza njega zapravo krije kažnjavanje koje bi se moglo opisati kao kazna zbog neispunjavanja ciljnih vrijednosti.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 92.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(92a.) Otočne regije Europske unije imaju posebne teškoće u obavljanju poljoprivredne djelatnosti i razvoju ruralnih područja. Potrebno je provesti procjenu učinka Zajedničke poljoprivredne politike na ove regije radi donošenja strateških planova kojima će se uzeti u obzir njihove posebnosti.

Or. es

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) o vrstama intervencija i ***zajedničkim*** zahtjevima za države članice kako bi mogle ostvarivati te ciljeve, kao i o povezanim financijskim aranžmanima;

(b) o vrstama intervencija i zahtjevima ***EU-a koje će podnijeti*** države članice kako bi mogle ostvarivati te ciljeve, kao i o povezanim financijskim aranžmanima;

Or. es

Obrazloženje

Treba isticati i pojačavati opći karakter ZPP-a.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ova Uredba primjenjuje se na potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za intervencije navedene u strateškim planovima u okviru ZPP-a koje su izradile države članice i koje je odobrila Komisija, a obuhvaća razdoblje od **1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027.**

Izmjena

2. Ova Uredba primjenjuje se na potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za intervencije navedene u strateškim planovima u okviru ZPP-a koje su izradile države članice i koje je odobrila Komisija, a obuhvaća razdoblje od **1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2027.**

Or. es

Obrazloženje

Novi model koji se temelji na strateškim planovima znači drastičnu promjenu u ZPP-u. Potrebno je više vremena za izradu predmetnih planova. Stoga treba odgoditi njezino uvođenje kako bi se spriječio svaki rizik obustave plaćanja poljoprivrednicima.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Na potporu koja se financira iz EPFRR-a u skladu s ovom Uredbom primjenjuju se glava II. poglavlje III. **i glava III. poglavlje II.** te članci 41. i 43. Uredbe (EU) [CPR] Europskog parlamenta i Vijeća²⁶.

Izmjena

2. Na potporu koja se financira iz EPFRR-a u skladu s ovom Uredbom primjenjuju se glava II. poglavlje III. te članci 41. i 43. Uredbe (EU) [CPR] Europskog parlamenta i Vijeća²⁶.

²⁶ Uredba (EU) [.../...] Europskog parlamenta i Vijeća od [datum] [puni naslov] (SL L).

²⁶ Uredba (EU) [.../...] Europskog parlamenta i Vijeća od [datum] [puni naslov] (SL L).

Obrazloženje

Prijedlog Komisije već predviđa kazne zbog neispunjavanja ciljnih vrijednosti utvrđenih u strateškim planovima. Primjena kazni zbog neispunjavanja makroekonomskih ciljeva mogla bi značiti dvostruku kaznu.

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka f – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i. projekt, ugovor, aktivnost ili skupina projekata odabranih u okviru **predmetnih programa**;

i. projekt, ugovor, aktivnost ili skupina projekata odabranih u okviru **strateškog plana**;

Or. es

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka f – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ii. u kontekstu financijskih instrumenata, **programski** doprinos za financijski instrument i naknadna financijska potpora koju taj financijski instrument pruža krajnjim primateljima;

ii. u kontekstu financijskih instrumenata, doprinos **strateškog plana** za financijski instrument i naknadna financijska potpora koju taj financijski instrument pruža krajnjim primateljima;

Or. es

Obrazloženje

Pojašnjenje.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka h – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

i. tijelo javnog ili privatnog prava, subjekt s pravnom osobnošću ili bez nje ili **fizička** osoba odgovorna za pokretanje operacija ili i za njihovo pokretanje i za provedbu;

Izmjena

i. tijelo javnog ili privatnog prava, subjekt s pravnom osobnošću ili bez nje, **fizička osoba** ili **skupina fizičkih ili pravnih** osoba odgovorna za pokretanje operacija ili i za njihovo pokretanje i za provedbu;

Or. es

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

(j) „ključne etape” znače ciljne vrijednosti koje se trebaju postići u određenom trenutku tijekom provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a u odnosu na pokazatelje u okviru posebnog cilja;

Izmjena

(j) „ključne etape” znače ciljne vrijednosti koje se trebaju postići u određenom trenutku tijekom provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a u odnosu na pokazatelje **rezultata** u okviru posebnog cilja;

Or. es

Obrazloženje

Pojašnjenje

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „poljoprivredna djelatnost” definira se tako da obuhvaća i proizvodnju poljoprivrednih proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u, **uključujući** pamuk i kulture kratkih ophodnji, i održavanje poljoprivredne površine u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj bez

Izmjena

(a) „poljoprivredna djelatnost” definira se tako da obuhvaća i proizvodnju poljoprivrednih proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u, pamuk i kulture kratkih ophodnji, i održavanje poljoprivredne površine u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj bez pripremnih radnji koje izlaze iz

pripremnih radnji koje izlaze iz okvira uobičajenih poljoprivrednih metoda i strojeva;

okvira uobičajenih poljoprivrednih metoda i strojeva;

Or. es

Objasnenje

Ispravak.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka a – podtočka iii.

Tekst koji je predložila Komisija

(iii) „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) je zemljište koje nije uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od pet ili više godina te na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo travoliko krmno bilje. Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje i/ili stabla koji se mogu upotrebljavati za ispašu ili od kojih se može proizvesti hrana za životinje;

Izmjena

(iii) „trajni travnjak i trajni pašnjak” (zajedno „trajni travnjak”) je zemljište koje nije uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu u razdoblju od pet ili više godina te na kojem prirodno (samoniklo) ili uz uzgoj (zasijano) rastu trave ili drugo travoliko krmno bilje. može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje i/ili stabla koji se mogu upotrebljavati za ispašu ili od kojih se može proizvesti hrana za životinje ***pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju; također može biti riječ o zemljištima koja služe kao travnjaci i sastavni su dio uspostavljene lokalne prakse prema kojoj trava i drugo travoliko krmno bilje tradicionalno ne prevladavaju na površinama za ispašu ili može biti riječ o zemljištima koja služe kao travnjaci u kojima ne prevladavaju trava i drugo travoliko krmno bilje. Ako države članice tako odluče, bit će izuzeta zemljišta za ispašu koja su preorana tijekom pet ili više godina.***

Or. es

Objasnenje

Prijedlog Europske komisije korak je unazad u vezi sa sporazumom koji je postignut zbog

pregovora o Uredbi „Omnibus”, koja je uzela u obzir osobita svojstva sredozemnih travnjaka, kao što su deheze. Potrebno je zadržati bitne elemente ove definicije kako bi se spriječilo diskriminirajuće postupanje.

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) „pravi poljoprivrednici” definiraju se tako da se osigura da se potpora **ne** dodjeljuje osobama kojima poljoprivredna djelatnost čini **samo** neznatan dio ukupne ekonomske djelatnosti ili čija glavna poslovna djelatnost **nije** poljoprivredna djelatnost, ali da se iz potpore ne isključe poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima. U definiciji se omogućuje da se odredi koji se poljoprivrednici **ne** smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja prihoda, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i/ili upisivanje u registre.

Izmjena

(d) „pravi poljoprivrednici” definiraju se tako da se osigura da se potpora dodjeljuje osobama kojima poljoprivredna djelatnost **ne** čini neznatan dio ukupne ekonomske djelatnosti ili čija **je** glavna poslovna djelatnost poljoprivredna djelatnost, ali da se iz potpore ne isključe poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima. U definiciji se omogućuje da se odredi koji se poljoprivrednici smatraju pravim poljoprivrednicima, i to na temelju uvjeta kao što su ispitivanja prihoda, količina rada na poljoprivrednom gospodarstvu, predmet poslovanja i/ili upisivanje u registre. **Definicija u svakom slučaju mora zaštititi model obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva Europske unije na pojedinačnoj ili skupnoj osnovi, bez obzira na njihovu veličinu, i po potrebi može uzeti u obzir osobitosti regija utvrđene u članku 349. UFEU-a.**

Or. es

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka e – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(e) „mladi poljoprivrednik” definira se tako da definicija obuhvaća **sljedeće**:

Izmjena

(e) „mladi poljoprivrednik” definira se **za sve intervencije strateškog plana** tako da definicija obuhvaća **najvišu dobnu**

granicu od 40 godina, kao:

Or. es

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka h – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i. dobno ograničenje od najviše 40 godina;

Briše se.

Or. es

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka e – podtočka iii.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iii.a) države članice mogu najviše dobnu granicu iz prvog podstavka povećati na 45 godina ako je, s obzirom na analizu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”), takvo povećanje potrebno kako bi se pridonijelo ostvarivanju cilja iz članka 6. stavka 1. točke (g);

Or. es

Obrazloženje

Izrazito smanjenje broja stanovnika u ruralnim područjima i sve izraženije starenje stanovništva opravdavaju povećanje dobne granice za korisnike potpora za „mlade“ kako bi se potaknuo dolazak novih poljoprivrednika na selo.

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka e – podtočka iii.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iii.b) pri procjeni ispunjavanja uvjeta nositelja poljoprivrednoga gospodarstva države članice uzet će u obzir formule sudjelovanja različitih partnera u vodstvu partnerskih struktura.

Or. es

Obrazloženje

Države članice morat će pri utvrđivanju definicije „mladog poljoprivrednika” uzeti u obzir osobitu situaciju partnerstva.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) „novi poljoprivrednik” definira se tako da definicija obuhvaća sljedeće:

i. uvjete koje poljoprivrednik treba ispuniti da bi bio „nositelj poljoprivrednoga gospodarstva”;

ii. odgovarajuće osposobljavanje i/ili vještine.

Or. es

Obrazloženje

Novim poljoprivrednicima treba pružiti veću potporu kako bi se pojačao njihov doprinos revitalizaciji ruralnih područja.

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, sektora hrane te ruralnih područja i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva:

Cilj je potpore iz EFJP-a i EPFRR-a daljnje poboljšanje održivog razvoja sektora poljoprivrede, sektora hrane te ruralnih područja i ona doprinosi ostvarenju sljedećih općih ciljeva **u području gospodarstva, zaštite okoliša i socijalnih pitanja**:

Or. es

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) poticanje **pametnog, otpornog** i diversificiranog sektora poljoprivrede **sa zajamčenom sigurnošću** opskrbe **hranom**;

Izmjena

(a) poticanje **otpornog, konkurentnog** i diversificiranog sektora poljoprivrede, **čime se doprinosi ostvarivanju ciljeva predviđenih člankom 39. točkama (a), (c), (d) i (e) UFEU-a i to kako bi se postigla sigurnost opskrbe u EU-u**;

Or. es

Obrazloženje

Novi model strateških planova ne smije zanemariti gospodarske ciljeve ZPP-a sadržane u Ugovoru.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) jačanje socioekonomske strukture ruralnih područja.

Izmjena

(c) jačanje socioekonomske strukture ruralnih područja, **uz osobiti naglasak na ostvarivanje primjerenog životnog standarda poljoprivrednog stanovništva u skladu s člankom 39. točkom (b) UFEU-a i na borbu protiv smanjenja broja stanovnika u ruralnim područjima.**

Obrazloženje

Novim modelom strateških planova ne smiju se zanemariti socijalni ciljevi ZPP-a sadržani u Ugovoru.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) poticanje održivog razvoja *i učinkovitog upravljanja* prirodnim resursima, *kao što su voda, tlo i zrak*;

(e) poticanje održivog razvoja *učinkovitijim upravljanjem* prirodnim resursima;

Or. es

Obrazloženje

Pojednostavljuje se sadržaj.

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka (g)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

(g) privlačenje mladih poljoprivrednika *i novih poljoprivrednika, osobito u regijama s najmanje stanovništva i* olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima;

Or. es

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

Izmjena

(h) promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti, ***sudjelovanja žena u ruralnom gospodarstvu*** i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo

Or. es

Obrazloženje

Države članice trebale bi pridonijeti jačanju uloge žena u dinamizaciji ruralnog okruženja.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka (i)

Tekst koji je predložila Komisija

i. poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i ***zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu i održivu hranu, rasipanje hrane te dobrobit*** životinja.

Izmjena

i. poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu ***kvalitete i sigurnosti*** hrane, ***održivosti okoliša*** i ***dobrobiti*** životinja

Or. es

Obrazloženje

ZPP ima beznačajnu ulogu u borbi protiv rasipanja hrane, zbog čega ne bit trebala biti među posebnim ciljevima. S druge strane, izmjenom se pojednostavljuje sadržaj.

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. ***U radu na ostvarivanju*** posebnih ciljeva države članice ***osiguravaju pojednostavnjenje i uspješnost*** potpora u okviru ZPP-a.

Izmjena

2. ***Radi ostvarivanja*** posebnih ciljeva, ***Europska komisija i države članice moraju osigurati da se što više ograniči administrativno opterećenje*** potpora u okviru ZPP-a.

Obrazloženje

Još nije jasno hoće li novi model koji predlaže Europska komisija dovesti do pojednostavljenja ZPP-a, zbog čega je primjereno usredotočiti se na cilj smanjenja administrativnog opterećenja.

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Strateški planovi država članica možda neće obuhvatiti sve ciljeve predviđene u stavku 1. ako to bude opravdano na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”).

Or. es

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice moći će nadopuniti pokazatelje ostvarenja i rezultata predviđene u Prilogu I. njihovom podrobnijom raščlambom, kako bi ih prilagodile posebnostima svojih strateških planova na nacionalnoj i regionalnoj razini.

Or. es

Obrazloženje

Potrebni su zajednički pokazatelji koje države članice mogu raščlaniti u skladu da svojim posebnim situacijama. Izmjenom se želi pojasniti prijedlog Komisije.

Amandman 69

Prijedlog uredbe Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se izmjenjuje Prilog I. radi izmjene zajedničkih pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka kako bi se uzelo u obzir iskustvo stečeno u njihovoj primjeni ili kako bi se dodali novi pokazatelji.

Briše se.

Or. es

Objasnenje

Zajednički pokazatelji iz Priloga I. u središtu su novog modela ZPP-a, zbog čega ih treba smatrati bitnim elementima koji se moraju regulirati postupkom suodlučivanja.

Amandman 70

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice osiguravaju da se intervencije određuju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, da *su spojive s unutarnjim tržištem te da ne narušavaju tržišno natjecanje.*

Države članice osiguravaju da se intervencije određuju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija *i da ne predstavljaju prepreku funkcioniranju unutarnjeg tržišta.*

Or. es

Amandman 71

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Europska komisija osigurava da strateški planovi država članica budu u skladu s

obvezama Svjetske trgovinske organizacije (WTO).

Or. es

Obrazloženje

Komisija mora i dalje biti nadležna za provedbu obveza WTO-a, zbog čega bi se to trebalo odražavati i u općim načelima Uredbe.

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da su intervencije koje su utemeljene na vrstama intervencija navedenima u Prilogu II. ovoj Uredbi, uključujući definicije iz članka 3. i definicije koje treba utvrditi u strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 4., usklađene s odredbama iz točke 1. Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.

Izmjena

Nakon što Europska komisija odobri strateški plan, smatrat će se da su vrste intervencija navedene u Prilogu II. ovoj Uredbi, uključujući definicije iz članka 3. i definicije koje treba utvrditi u strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 4., usklađene s odredbama iz točke 1. Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.

Or. es

Obrazloženje

Europska komisija trebala bi i dalje biti nadležna za provedbu obveza WTO-a. S druge strane, intervencije predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s međunarodnim trgovinskim pravilima.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da su intervencije koje su utemeljene na posebnom plaćanju za pamuk iz poglavlja II. odjeljka 3. pododjeljka 2. ove

Izmjena

Briše se.

glave usklađene s odredbama iz članka 6. stavka 5. Sporazuma WTO-a o poljoprivredi.

Or. es

Obrazloženje

Predmetno plaćanje u skladu je s normama WTO-a.

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Pravila o administrativnim kaznama *koja će se uključiti u strateški plan u okviru ZPP-a u skladu su sa zahtjevima iz glave IV. poglavlja IV. Uredbe (EU) [HzR].*

2. Pravila o administrativnim kaznama *predviđena u glavi IV. Uredbe (EU) (HzR) primjenjivat će se na korisnike koji primaju izravna plaćanja u skladu s poglavljem II. ove glave ili godišnje premije u skladu s člancima 65., 66. i 67. kada se ne pridržavaju pravila o ispunjenju uvjeta iz prvog stavka.*

Or. es

Obrazloženje

Predlaže se uvođenje zajedničkih pravila u pogledu kazni u okviru horizontalne uredbe. Ova izmjena ipak mora biti u skladu s dogovorom u vezi s predmetnom uredbom.

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice osiguravaju da se na svim poljoprivrednim površinama, uključujući zemljišta koja se više ne koriste za proizvodnju, održavaju dobri poljoprivredni i okolišni uvjeti. Države članice na nacionalnoj ili regionalnoj razini

1. Države članice osiguravaju da se na svim poljoprivrednim površinama, uključujući zemljišta koja se više ne koriste za proizvodnju, održavaju dobri poljoprivredni i okolišni uvjeti. Države članice na nacionalnoj ili regionalnoj razini

definiraju minimalne standarde za korisnike za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u skladu s **glavnim ciljem standardâ** iz Priloga III., uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, postojeće sustave poljoprivredne proizvodnje, korištenje zemljišta, plodored, uzgojne metode i strukture poljoprivrednih gospodarstava.

definiraju minimalne standarde za korisnike za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta u skladu s **standardima** iz Priloga III., uzimajući u obzir posebne značajke predmetnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, **posebna agronomska svojstva različitih djelatnosti**, postojeće sustave poljoprivredne proizvodnje, korištenje zemljišta, **godišnji** plodored, uzgojne metode i strukture poljoprivrednih gospodarstava.

Or. es

Objasnenje

Ovom se Uredbom već uspostavljaju minimalna pravila o ispunjenju uvjeta kojih se moraju pridržavati proizvođači. S druge strane, treba voditi računa o agronomskim obilježjima različitih djelatnosti jer se u nekim slučajevima, kao što su trajni nasadi ili usjevi pod vodom, ne mogu primjenjivati sva pravila o dobrim poljoprivrednim i okolišnim uvjetima.

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. ***Kad je riječ o glavnim ciljevima navedenima u Prilogu III., države članice mogu propisati dodatne standarde za ostvarenje tih glavnih ciljeva uz standarde koji su navedeni u tom prilogu. Međutim, države članice*** minimalne standarde određuju isključivo za glavne ciljeve navedene u Prilogu III.

Izmjena

2. Države članice minimalne standarde određuju isključivo za glavne ciljeve navedene u Prilogu III.

Or. es

Objasnenje

Potrebno je jamčiti što ujednačeniju primjenu uvjetovanosti kako bi se spriječile nejednakosti.

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice uspostavljaju sustav za stavljanje alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari navedenog u Prilogu III., koji mora imati barem sadržaj i funkcije navedene u tom prilogu, na raspolaganje korisnicima, koji su ga dužni upotrebljavati.

Briše se.

Komisija može poduprijeti države članice u oblikovanju tog alata te u pogledu zahtjeva za pohranu podataka i usluge obrade.

Or. es

Obrazloženje

Prerano je uvesti ovaj alat u zahtjeve za ispunjenje uvjeta. Mnogi proizvođači neće moći lako uvesti ovaj instrument, osobito u područjima bez širokog pojasa. Za sada je bolje uključiti upravljanje hranjivim tvarima kao jednu od mjera koje bi mogle biti pod nadležnošću savjetodavnih službi.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Države članice moći će odobriti prakse jednake onima iz stavka 1., pod uvjetom da su u istoj ili većoj mjeri korisne za klimu i okoliš u usporedbi s jednom ili više praksi na koje se upućuje ovim stavkom.

Predmetne jednake prakse obuhvaćaju:

(a) obveze preuzete u skladu s člankom 65. i člankom 28. stavkom 2. Uredbe (EU) 1305/2013,

(b) obveze preuzete u skladu s člankom 28. ove Uredbe,

(c) ,nacionalne ili regionalne programe okolišnog certificiranja, uključujući one za certificiranje sukladnosti s nacionalnim zakonodavstvom o okolišu koji nadilaze obvezne standarde uspostavljene na temelju Priloga III., čija je svrha ispuniti ciljeve koji se odnose na kakvoću tla i vode, biološku raznolikost, očuvanje krajolika te ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba o jednakim praksama.

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Poljoprivrednici koji ispunjavaju zahtjeve iz Uredbe 2018/848 o ekološkom uzgoju ipso facto ispunjavaju pravila o dobrim poljoprivrednim i okolišnim uvjetima 1., 8. i 9. Iz Priloga III. ovoj Uredbi.

Or. es

Obrazloženje

Ekološki uzgoj izuzima se iz dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta 1., 8. i 9. jer već ispunjava strože zahtjeve. Time se prenosi slično izuzeće odobreno u zadnjoj reformi ZPP-a za ispunjavanje kriterija „ekologizacije”.

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3c. Na najudaljenije regije utvrđene na temelju članka 349. UFEU-a neće se primjenjivati zahtjevi o dobrim poljoprivrednim i okolišnim uvjetima 1., 2., 8. i 9. iz Priloga III. ovoj Uredbi.

Or. es

Obrazloženje

Na snazi i dalje ostaju iznimke za najudaljenije regije u vezi s dobrim poljoprivrednim i okolišnim uvjetima izjednačenima s „ekologizacijom”, osim dobrog poljoprivrednog i okolišnog uvjeta 2., kako bi se uzele u obzir posebne teškoće tih područja.

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3d. Države članice dužne su, po potrebi, predmetnim korisnicima elektroničkim putem dostaviti popis zahtjeva i standarda koji će se primjenjivati na razini poljoprivrednog gospodarstva te jasne i precizne informacije o tome.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima za **dobre poljoprivredne i okolišne uvjete**,

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima za **jednake prakse**, utvrđivanje **nekih**

uključujući utvrđivanje elemenata sustava za omjer trajnih travnjaka, referentne godine i stope konverzije u okviru GAEC-a 1 kako je naveden u Prilogu III., **format**, i **dodatne minimalne elemente te funkcija alata za održivost poljoprivrednih gospodarstava za hranjive tvari.**

elemenata sustava za omjer trajnih travnjaka, referentne godine i stope konverzije u okviru GAEC-a 1 kako je naveden u Prilogu III., **kao i za odobrenje oslobođenja od ispunjavanja pravila uvjetovanosti kada je to potrebno zbog više sile, kao što su zdravstvene epidemije, katastrofalni događaji i elementarne nepogode.**

Or. es

Obrazloženje

U Prilogu III. predlaže se uvođenje najvećeg postotka varijacije trajnih travnjaka zbog čega element ne bi bio obuhvaćen delegiranim aktima. Temeljna pravila GAEC-a moraju biti sadržana u osnovnoj uredbi. Međutim, predlaže se mogućnost da se Europskoj komisiji daju ovlasti delegiranja kako bi mijenjala pravila uvjetovanosti u slučajevima više sile i radi uvođenja dodatnih pravila o jednakim praksama.

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav za savjetovanje poljoprivrednika i drugih korisnika potpora u okviru ZPP-a o upravljanju zemljištem i upravljanju poljoprivrednim gospodarstvom („savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva”).

Izmjena

1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav za savjetovanje poljoprivrednika, **posjednika šuma** i drugih korisnika potpora u okviru ZPP-a o upravljanju zemljištem i upravljanju poljoprivrednim gospodarstvom („savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva”).

Or. es

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) upravljanje rizikom *kako je navedeno u članku 70.*;

(d) upravljanje rizikom;

Or. es

Obrazloženje

Uredbom se predviđaju mehanizmi upravljanja rizikom u okviru intervencija povezanih sa sektorima, a ne samo u ruralnom razvoju.

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) tehnike za optimizaciju gospodarskih rezultata sustava proizvodnje.

Or. es

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) posebno savjetovanje za poljoprivrednike koji po prvi put uspostavljaju poljoprivredno gospodarstvo.

Or. es

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fc) *standarde sigurnosti na radu ili standarde sigurnosti vezane uz poljoprivredna gospodarstva.*

Or. es

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka fd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fd) *održivo upravljanje hranjivim tvarima na gospodarstvima, osobito u najranjivijim područjima.*

Or. es

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice iznos izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem *za određenu kalendarsku godinu* i koji *premašuje 60 000 EUR smanjuju kako slijedi.*

1. Države članice *smanjit će* iznos izravnih plaćanja koji treba dodijeliti određenom poljoprivredniku u skladu s ovim poglavljem *kada predmetni iznos premašuje prag koji određuje svaka zemlja* i koji *ne smije biti manji od 100 000 eura. Smanjenje iznosi najmanje 25 % plaćanja i najviše 100 %.*

Or. es

Obrazloženje

Predlaže se mehanizam koji se prilagođava proizvodnim strukturama svake zemlje. S druge strane, smanjenje ne bi smjelo utjecati na potporu programima za ekologiju jer bi to bilo protivno ciljevima zaštite okoliša ove Uredbe. Potpora mladima također bi trebala biti izuzeta.

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(a) dio između 60 000 EUR i
75 000 EUR za najmanje 25 %;**

Briše se.

Or. es

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(b) dio između 75 000 EUR i
90 000 EUR za najmanje 50 %;**

Briše se.

Or. es

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(c) dio između 90 000 EUR i
100 000 EUR za najmanje 75 %;**

Briše se.

Or. es

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(d) dio iznosa koji premašuje
100 000 EUR za 100 %.*

Briše se.

Or. es

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ba. troškovi za plaće radne snage koja se zapošljava posredstvom uslužnih poduzeća za obavljanje poljoprivrednih ili stočarskih poslova na gospodarstvu;

Or. es

Obrazloženje

Poljoprivrednik se često mora suočavati s troškovima plaća za radnike zaposlene posredstvom uslužnih poduzeća za aktivnosti povezane s poljoprivrednom djelatnošću, kao što je pakiranje.

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 1. – točka bb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(bb) izravne potpore iz članka 27. i 28.

Or. es

Obrazloženje

Ove dvije vrste potpore treba isključiti iz „cappinga” kako bi se spriječio učinak protivan ciljevima zaštite okoliša i generacijske obnove iz članka 6. stavka 1.

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Za izračun iznosa iz točaka (a) i (b) države članice upotrebljavaju prosječne standardne plaće za poljoprivredne djelatnosti na nacionalnoj ili regionalnoj razini pomnožene s brojem jedinica rada u jednoj godini koji je prijavio predmetni poljoprivrednik.

Izmjena

Za izračun iznosa iz točaka (a) i (b) države članice upotrebljavaju **stvarne troškove plaća ili** prosječne standardne plaće za poljoprivredne djelatnosti na nacionalnoj ili regionalnoj razini pomnožene s brojem jedinica rada u jednoj godini koji je prijavio predmetni poljoprivrednik. **Države članice mogu upotrijebiti standardne pokazatelje o troškovima plaća povezane s različitim vrstama gospodarstava, referentne vrijednosti o stvaranju radnih mjesta po vrstama gospodarstava, kao i registre koji sadrže djelatnost koju ugovara gospodarstvo.**

Or. es

Obrazloženje

Standardizirane informacije mogu biti jednostavan alat dostupan državama članicama za smanjivanje troškova plaća.

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Procijenjeni rezultat smanjenja plaćanja **prvenstveno se upotrebljava za doprinos financiranju dodatne preraspodijeljene potpore dohotku za održivost, a zatim financiranju drugih intervencija koje pripadaju proizvodno nevezanim izravnim plaćanjima.**

Izmjena

Procijenjeni rezultat smanjenja plaćanja **upotrebljava se prije svega za nevezana plaćanja.**

Or. es

Obrazloženje

„Capping” je običan instrument financijske discipline, zbog čega države članice moraju imati slobodu dodjeljivati opozvana sredstva intervencijama koje smatraju prikladnima, u skladu sa svojim potrebama i u okviru interevencija koje se odnose na izravna plaćanja.

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice dio tog rezultata isto tako mogu iskoristiti provedbom prijenosa za financiranje vrsta intervencija u okviru EPFRR-a kako su navedene u poglavlju IV. Takav prijenos u EPFRR navodi se u financijskim tablicama u strateškom planu u okviru ZPP-a i može se revidirati **2023.** u skladu s člankom 90 ***Na njega se ne primjenjuju maksimalna ograničenja za prijenos sredstava iz EFJP-a u EPFRR koja su utvrđena u članku 90.***

Izmjena

Države članice dio tog rezultata isto tako mogu iskoristiti provedbom prijenosa za financiranje vrsta intervencija u okviru EPFRR-a kako su navedene u poglavlju IV. Takav prijenos u EPFRR navodi se u financijskim tablicama u strateškom planu u okviru ZPP-a i može se revidirati **2025.** u skladu s člankom 90.

Or. es

Obrazloženje

Mijenja se rok u skladu s predloženom odgodom pokretanja strateških planova. S druge strane, prijenosi u ruralni razvoj uslijed „cappinga” trebali bi biti unutar granica predviđenih financijskim odredbama Uredbe.

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. *U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti smanjenje iz stavka 1. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina u slučaju ako nacionalno pravo propisuje prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihovog gospodarskog, socijalnog i poreznog*

statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se postojeća odredba kako bi se spriječilo da mehanizam „capping” obeshrabri napore koje ulažu proizvođači u osnivanje udruga koje poboljšavaju konkurentnost i položaj sektora u prehrambenom lancu.

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Nikakva se prednost putem izbjegavanja smanjivanja plaćanja ne dodjeljuje u korist poljoprivrednika za koje je utvrđeno da su umjetno stvorili uvjete s ciljem izbjegavanja učinaka ovog članka.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima za utvrđivanje usklađene osnove za izračun smanjenja plaćanja iz stavka 1. ***kako bi se osigurala pravilna raspodjela sredstava korisnicima kojima su ona odobrena.***

4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje pravilima za utvrđivanje usklađene osnove za izračun smanjenja plaćanja iz stavka 1.

Amandman 102

Prijedlog uredbe Članak 2. – Naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ODJELJAK 2.

Briše se.

Proizvodno nevezana izravna plaćanja

Amandman 103

Prijedlog uredbe Pododjeljak 1. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

PODODJELJAK 1.

Briše se.

Opće odredbe

Amandman 104

Prijedlog uredbe Članak 16. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Minimalni zahtjevi za primanje ***proizvodno nevezanih*** izravnih plaćanja

Minimalni zahtjevi za primanje izravnih plaćanja

Obrazloženje

Treba utvrditi minimalni prag koji se temelji na količini plaćanja kako bi se uzele u obzir potpore povezane s površinom kao i činjenica da još uvijek postoje znatne razlike u nekim

plaćanjima po hektarima.

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice dodjeljuju ***proizvodno nevezana*** izravna plaćanja u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom odjeljku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice dodjeljuju izravna plaćanja u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom odjeljku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Or. es

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju graničnu veličinu površine i ***proizvodno nevezana*** izravna plaćanja dodjeljuju samo pravim poljoprivrednicima ***na čijim je poljoprivrednim gospodarstvima prihvatljiva površina za koju su zatražena proizvodno nevezana izravna*** plaćanja ***veća od te granične veličine.***

Izmjena

Države članice utvrđuju graničnu veličinu površine ***ili najmanji iznos izravnih plaćanja*** i izravna plaćanja dodjeljuju samo pravim poljoprivrednicima ***čije su površine ili količine izravnih*** plaćanja ***jednake tim graničnim veličinama ili su veće od njih.***

Or. es

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Pri utvrđivanju granične veličine površine

PR\1167489HR.docx

Izmjena

Pri utvrđivanju granične veličine površine

65/234

PE627.760v02-00

države članice nastoje osigurati da se **proizvodno nevezana** izravna plaćanja pravim poljoprivrednicima dodjeljuju samo:

ili najmanjeg iznosa plaćanja države članice nastoje osigurati da se izravna plaćanja pravim poljoprivrednicima dodjeljuju samo:

Or. es

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ako upravljanje predmetnim plaćanjima ne uzrokuje prekomjerno administrativno opterećenje; i

Izmjena

(a) ako upravljanje predmetnim plaćanjima, **koja su jednaka predmetnim graničnim veličinama ili ih premašuju**, ne uzrokuje prekomjerno administrativno opterećenje; i

Or. es

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ako predmetni iznosi plaćanja stvarno doprinose ostvarenju ciljeva iz članka 6. stavka 1. kojima doprinose **proizvodno nevezana** izravna plaćanja.

Izmjena

(b) ako predmetni iznosi plaćanja, **koji su jednaki predmetnim graničnim veličinama ili ih premašuju**, stvarno doprinose ostvarenju ciljeva iz članka 6. stavka 1. kojima doprinose izravna plaćanja.

Or. es

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Predmetne države članice mogu odlučiti da **stavak 1.** neće primjenjivati na najudaljenije regije i manje egejske otoke.

Izmjena

3. Predmetne države članice mogu odlučiti da **ovaj članak** neće primjenjivati na najudaljenije regije i manje egejske otoke.

Or. es

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Naslov 3 – poglavlje 2 – odjeljak 2.a (novi) – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ODJELJAK

PROIZVODNO NEVEZANA IZRAVNA PLAĆANJA

Or. es

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice mogu uspostaviti mehanizme kojima se ograničava broj prihvatljivih hektara za koje se može dodijeliti potpora.

Or. es

Obrazloženje

U određenim državama članicama iskoristiva poljoprivredna površina znatno je veća od prihvatljive površine. Potrebno je uvesti to ograničenje kako bi se izbjegli drastični rezovi potpore po hektarima.

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako države članice koje su primijenile program osnovnog plaćanja kako je utvrđen u glavi III. poglavlju I. odjeljku 1. Uredbe (EU) br. 1307/2013 odluče da osnovnu potporu dohotku neće dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje, prava na plaćanje dodijeljena Uredbom (EU) br. 1307/2013 prestaju važiti **31. prosinca 2020.**

Izmjena

2. Ako države članice koje su primijenile program osnovnog plaćanja kako je utvrđen u glavi III. poglavlju I. odjeljku 1. Uredbe (EU) br. 1307/2013 odluče da osnovnu potporu dohotku neće dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje, prava na plaćanje dodijeljena Uredbom (EU) br. 1307/2013 prestaju važiti **31. prosinca 2022.**

Or. es

Obrazloženje

Izmjena je u skladu s odgodom pokretanja strateških planova.

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice utvrđuju jediničnu vrijednost pravâ na plaćanje prije konvergencije u skladu s ovim člankom prilagodbom vrijednosti prava na plaćanje razmjerno njihovoj vrijednosti kako je utvrđena u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013 za godinu zahtjeva **2020.** te povezanom plaćanju za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš iz glave III. poglavlja III. te uredbe za godinu zahtjeva **2020.**

Izmjena

1. Države članice utvrđuju jediničnu vrijednost pravâ na plaćanje prije konvergencije u skladu s ovim člankom prilagodbom vrijednosti prava na plaćanje razmjerno njihovoj vrijednosti kako je utvrđena u skladu s Uredbom (EU) br. 1307/2013 za godinu zahtjeva **2022.** te povezanom plaćanju za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš iz glave III. poglavlja III. te uredbe za godinu zahtjeva **2022.**

Or. es

Obrazloženje

Izmjena je u skladu s prijedlogom odgode primjene strateških planova do 2023.

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Smanjenja iz stavka 6. temelje se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima. Ne dovodeći u pitanje minimalnu vrijednost utvrđenu u skladu sa stavkom 5., ti kriteriji mogu obuhvaćati određivanje maksimalnog smanjenja koje ne smije iznositi **manje od 30 %**.

Izmjena

7. Smanjenja iz stavka 6. temelje se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima. Ne dovodeći u pitanje minimalnu vrijednost utvrđenu u skladu sa stavkom 5., ti kriteriji mogu obuhvaćati određivanje maksimalnog smanjenja koje ne smije iznositi **više od 30 %**.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je zajamčiti postupnu konvergenciju potpore u okviru ZPP-a.

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica koja odluči osnovnu potporu dohotku dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje **vodi** nacionalnu pričuvu.

Izmjena

1. Svaka država članica koja odluči osnovnu potporu dohotku dodjeljivati na temelju pravâ na plaćanje **uspostavlja** nacionalnu pričuvu, **koja iznosi najviše 3 % dodijeljenih sredstava utvrđenih Prilogom VII. ovoj Uredbi.**

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. *Države članice mogu premašiti postotak iz stavka 1. kada trebaju veći iznos za pokrivanje potreba dodjele na temelju stavka 4. točaka (a) i (b) te stavka 5.*

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) mladim poljoprivrednicima koji su nedavno **prvi put** osnovali poljoprivredno gospodarstvo;

(a) mladim poljoprivrednicima koji su nedavno osnovali poljoprivredno gospodarstvo;

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je poboljšati uvjete potpore za mlade.

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) poljoprivrednicima koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo te koji imaju funkciju nositelja gospodarstva i prošli su potrebno osposobljavanje ili stekli potrebne vještine **kako su ih države članice utvrdile za mlade poljoprivrednike.**

(b) poljoprivrednicima koji su nedavno prvi put osnovali poljoprivredno gospodarstvo te koji imaju funkciju nositelja gospodarstva i prošli su potrebno osposobljavanje ili stekli potrebne vještine.

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 4. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ba. u slučaju točaka (a) i (b) države članice mogu dati prednost ženama kako bi pridonijele ispunjavanju cilja spomenutog u članku 6. stavku 1. točki (h).

Or. es

Obrazloženje

Predlaže se kriterij za odabir kojim se daje prednost ženama poljoprivrednicama.

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Države članice mogu upotrijebiti nacionalnu pričuvu za linearno povećanje osnovne potpore dohotku ili radi ispunjavanja ciljeva iz članka 6. stavka 1. na temelju nediskriminirajućih kriterija tako da na raspolaganju uvijek ostanu dovoljni iznosi za mjere iz stavaka 4. i 5. ovog članka.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba radi jamčenja optimalne upotrebe pričuve.

Amandman 122

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) o uspostavi pričuve;

Briše se.

Or. es

Obrazloženje

Uvjeti uspostave pričuve trebali bi biti utvrđeni temeljnim aktom.

Amandman 123

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) o pristupu pričuvi;

Briše se.

Or. es

Obrazloženje

Zajednički kriteriji za pristup pričuvi trebali bi se odražavati u temeljnom aktu.

Amandman 124

Prijedlog uredbe

Članak 25. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

25 *Jednokratni iznosi plaćanja* za male poljoprivrednike

25 *Pojednostavnjeni program* za male poljoprivrednike

Or. es

Obrazloženje

Prijedlogom Komisije državama članicama daje se velik diskrecijski prostor za uspostavu programa za male poljoprivrednike. Kako bi se izbjeglo narušavanje tržišnog natjecanja, predlaže se pojednostavnjeni program za sve države članice.

Amandman 125

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice mogu **dodijeliti plaćanja malim poljoprivrednicima kako ih definiraju države članice na temelju jednokratnog iznosa**, koji bi zamijenio izravna plaćanja iz ovog odjeljka i odjeljka 3. ovog poglavlja. Države članice u svoj strateški plan u okviru ZPP-a unose odgovarajuću intervenciju, koja je za poljoprivrednike neobvezna.

Izmjena

Države članice mogu **ustanoviti pojednostavnjeni program za male poljoprivrednike koji zatraže potporu u vrijednosti do 1 250 eura za površinu od najviše 10 hektara. Taj program može obuhvaćati jednokratni iznos**, koji bi zamijenio izravna plaćanja iz ovog odjeljka i odjeljka 3. ovog poglavlja, **ili plaćanje po hektaru, koje se može razlikovati prema području, u skladu s člankom 18. stavkom 2.** Države članice u svoj strateški plan u okviru ZPP-a unose odgovarajuću intervenciju, koja je za poljoprivrednike neobvezna.

Or. es

Obrazloženje

Prijedlogom Komisije državama članicama daje se velik diskrecijski prostor za uspostavu programa za male poljoprivrednike. Kako bi se izbjeglo narušavanje tržišnog natjecanja, predlaže se pojednostavnjeni program za sve države članice.

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Poljoprivrednici koji žele sudjelovati u pojednostavnjenom programu predaju zahtjev najkasnije do datuma koji odredi država članica, ne dovodeći u pitanje mogućnost da država članica po službenoj dužnosti automatski uključi određene poljoprivrednike i ponudi im mogućnost da se povuku u utvrđenom roku.

Izmjena

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu isključiti poljoprivrednike koji su obuhvaćeni ovim člankom iz provjera višestruke sukladnosti propisanih Uredbom Europskog parlamenta i Vijeća o financiranju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike te upravljanju njome i o stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 1306/2013

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je dati ovlasti državama članicama da isključe iz provjera višestruke sukladnosti proizvođače koji imaju površinu veličine do 10 hektara i koji sudjeluju u pojednostavnjenom programu. Administrativno opterećenje tih proizvođača nije usklađeno s okolišnim ciljem koji se pokušava postići, imajući na umu da oni većinom imaju vrlo malen udio (prosječno 4 % u EU-u) prihvatljive površine.

Amandman 128

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Proizvođači koji budu odabrani za dodjelu potpore u skladu s člankom 69. stavkom 2. točkom (e) (novom) više nemaju pravo sudjelovanja u pojednostavnjenom programu.

Or. es

Obrazloženje

Poljoprivrednici koji iskoriste potporu za trajni prijenos svojih gospodarstava na druge poljoprivrednike isključuju se iz pojednostavnjenog programa.

Amandman 129

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju preraspodjelu potpore namijenjene **većim** poljoprivrednim gospodarstvima na manja **i srednja** poljoprivredna gospodarstva isplatom preraspodijeljene potpore dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru poljoprivrednicima koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Izmjena

2. Države članice osiguravaju preraspodjelu potpore namijenjene poljoprivrednim gospodarstvima **s većom gospodarskom dimenzijom** na manja poljoprivredna gospodarstva isplatom preraspodijeljene potpore dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru poljoprivrednicima koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Or. es

Amandman 130

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice utvrđuju **iznos** po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara **te** maksimalan broj **hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku.**

Izmjena

3. Države članice utvrđuju **raspodjelu plaćanja u skladu s iznosom** po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara, **tako da se ti iznosi mogu razlikovati prema područjima utvrđenima u skladu s člankom 18. stavkom 2. Taj iznos nije veći od 25 % osnovne potpore dohotku za održivost u skladu s prosjekom na nacionalnoj razini ili prema područjima, utvrđenima u skladu s člankom 18. stavkom 2., pomnožen s brojem prihvatljivih hektara koje je prijavio poljoprivrednik. Broj prihvatljivih hektara**

ne premašuje maksimalan broj koji utvrđuju države članice i ne prelazi 30 hektara ili prosječnu veličinu poljoprivrednih gospodarstava na nacionalnoj razini ili prosječnu veličinu u odnosu na utvrđena područja iz članka 18. stavka 2.

Or. es

Objašnjenje

Potrebno je uspostaviti zajedničke kriterije za preraspodjelu potpora u okviru ZPP-a tako da se ukloni rizik od ugrožavanja profitabilnosti gospodarstava.

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. *Države članice uspostavljaju nediskriminirajuće kriterije za dodjelu preraspodijeljene potpore koji se temelje na doprinosima iz članka 6. stavka 1. točke (a). Države članice mogu odrediti i ukupni iznos za gospodarsku dimenziju iznad kojega gospodarstva nemaju pravo na preraspodijeljeno plaćanje.*

Or. es

Objašnjenje

Potrebno je predvidjeti zajedničke kriterije preraspodjele potpore kojima se jamči pravedna raspodjela.

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. *Iznos po hektaru planiran za*

Briše se.

određenu godinu zahtjeva ne smije biti veći od prosječnog nacionalnog iznosa izravnih plaćanja po hektaru za tu godinu zahtjeva.

Or. es

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. *Prosječni nacionalni iznos izravnih plaćanja po hektaru definira se kao omjer između nacionalne gornje granice za izravna plaćanja za određenu godinu zahtjeva kako je utvrđena u Prilogu IV. i ukupnog planiranog ostvarenja za osnovnu potporu dohotku za tu godinu zahtjeva, izraženo u broju hektara.*

Briše se.

Or. es

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. *U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti maksimalan broj hektara iz stavka 3. ovog članka na razini članova tih pravnih osoba ili skupina u slučaju kada nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihova gospodarskog,*

socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

Or. es

Objasnenje

Zadržava se važeća odredba kako bi se u obzir uzela povezana tumačenja.

Amandman 135

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 5.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5b. *Države članice dužne su osigurati da se ne daje prednost iz ovog članka poljoprivrednicima za koje je ustanovljeno da su podijelili svoje gospodarstvo isključivo u svrhu ostvarivanja koristi od preraspodjele plaćanja. To se primjenjuje i na poljoprivrednike čija poljoprivredna gospodarstva proizlaze iz te podjele.*

Or. es

Objasnenje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 136

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

1. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike, **definirane** u skladu s **kriterijima iz članka 4. stavka 1. točke (d), u skladu s** uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u

Amandman 137

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru svojih obveza da doprinesu posebnom cilju „privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima” iz članka 6. stavka 1. točke (g) te da najmanje 2 % svojih dodijeljenih sredstava za izravna plaćanja namijene ostvarivanju tog cilja u skladu s člankom 86. stavkom 4., države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su **nedavno prvi put** osnovali poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Izmjena

2. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su osnovali poljoprivredno gospodarstvo **kao nositelji gospodarstva** i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 17.

Obrazloženje

Potrebno je poboljšati kriterije prihvatljivosti radi ostvarivanja pristupa potporama za mlade poljoprivrednike. S druge strane, radi boljeg razumijevanja teksta, uklanja se jedan dio stavka jer je najmanja potpora već uspostavljena u članku 86. stavku 4. u kojem se predlaže i klauzula „bez povrata” po kojoj države članice ne smanjuju potporu mladima.

Amandman 138

Prijedlog uredbe Članak 27. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Dodatna potpora dohotku za mlade

Izmjena

3. Dodatna potpora dohotku za mlade

poljoprivrednike ima oblik godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru.

poljoprivrednike *odjeljuje se za razdoblje od najviše sedam godina i* ima oblik godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru *i može se izračunati na nacionalnoj razini ili prema područjima utvrđenima u članku 18. stavku 2.*

Or. es

Objasnenje

Uspostavlja se razdoblje od najviše sedam godina, umjesto razdoblja od pet godina u postojećim propisima, za trajanje potpore mladima iz ovog članka.

Amandman 139

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. *Države članice mogu uspostaviti posebne odredbe u pogledu mladih poljoprivrednika pripadnika organizacija proizvođača ili zadruga kako ne bi izgubili potporu iz ovog članka u trenutku pristupanja tim subjektima.*

Or. es

Objasnenje

Važno je imati na umu posebne okolnosti organizacija proizvođača i zadruga.

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice **osiguravaju potporu za** dobrovoljne programe za klimu i okoliš („programi za ekologiju”) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i

1. Države članice **pokreću** dobrovoljne programe za klimu i okoliš („programi za ekologiju”) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako

kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Or. es

Objašnjenje

Ova izmjena odnosi se samo na španjolsku verziju u kojoj postoji pogreška u prijevodu.

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U okviru ove vrste intervencije države članice podupiru prave poljoprivrednike koji se obvežu da će na prihvatljivim hektarima provoditi poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš.

Izmjena

2. U okviru ove vrste intervencije države članice podupiru prave poljoprivrednike koji se obvežu da će na prihvatljivim hektarima provoditi poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš. ***Cilj je ovih mjera očuvanje i promicanje nužnih promjena poljoprivrednih praksi koje daju pozitivan doprinos okolišu i klimi.***

Or. es

Objašnjenje

Novi program za ekologiju trebao bi uključiti najveći broj korisnika ZPP-a među kojima bi trebali biti mnogi poljoprivrednici čija je aktivnost u ruralnim područjima neophodna za izbjegavanje uništavanja okoliša.

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice izrađuju popis poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš.

Izmjena

3. Države članice izrađuju popis poljoprivrednih praksi korisnih za klimu i okoliš. ***Taj popis može sadržavati mjere različite naravi od onih iz članka 65. ili mjere jednake naravi, ali s različitom***

razinom primjene.

Or. es

Objasnenje

Bilo bi dobro ograničiti Uredbu u pogledu naravi mjera koje se mogu financirati na temelju ovog članka.

Amandman 143

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 5. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) ispunjavaju uvjete iz točaka (a), (b) i (c) te doprinose očuvanju korisnih praksi za okoliš, posebno u pogledu ekstenzivnog stočarstva.

Or. es

Amandman 144

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) razlikuju *se* od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 65.

(d) *usklađeni su s obvezama ili se* razlikuju od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 65.

Or. es

Amandman 145

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Potpora za programe za ekologiju

6. Potpora za programe za ekologiju

PE627.760v02-00

82/234

PR\1167489HR.docx

ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru i dodjeljuje se:

ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru *ili za gospodarstvo* i dodjeljuje se:

Or. es

Obrazloženje

U ovom se programu potpora za gospodarstvo može dodijeliti poljoprivrednicima bez zemlje.

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Članak 28. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ova Uredba dopunjuje dodatnim pravilima o programima za ekologiju.

Briše se.

Or. es

Obrazloženje

Temeljni akt trebao bi sadržavati sve zajedničke elemente povezane s programima za ekologiju.

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Proizvodno vezana potpora dohotku može se dodijeliti samo za sljedeće sektore i vrste proizvodnje te posebne vrste poljoprivredne djelatnosti u okviru njih ako imaju gospodarsku, socijalnu ili okolišnu važnost: žitarice, uljarice, proteinski usjevi, mahunasto povrće u zrnju, lan, konoplja, riža, orašasti plodovi, krumpir za proizvodnju škroba, mlijeko i mliječni proizvodi, sjeme, ovčje meso i kozje meso,

Proizvodno vezana potpora dohotku može se dodijeliti samo za sljedeće sektore i vrste proizvodnje te posebne vrste poljoprivredne djelatnosti u okviru njih ako imaju gospodarsku, socijalnu ili okolišnu važnost: žitarice, uljarice, proteinski usjevi, mahunasto povrće u zrnju, lan, konoplja, riža, orašasti plodovi, krumpir za proizvodnju škroba, mlijeko i mliječni proizvodi, sjeme, ovčje meso i kozje meso,

govedina i teletina, **maslinovo ulje**, dudov svilac, sušena krma, hmelj, šećerna repa, šećerna trska i cikorija, voće i povrće, kulture kratkih ophodnji te druge neprehrambene kulture osim stabala koje se upotrebljavaju za proizvodnju proizvoda s potencijalom za zamjenu fosilnih materijala.

govedina i teletina, **masline**, dudov svilac, sušena krma, hmelj, šećerna repa, šećerna trska i cikorija, voće i povrće, kulture kratkih ophodnji te druge neprehrambene kulture osim stabala koje se upotrebljavaju za proizvodnju proizvoda s potencijalom za zamjenu fosilnih materijala.

Or. es

Amandman 148

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Najkasnije šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe Komisija donosi provedbene akte u kojima se za svaku državu članicu utvrđuje indikativna referentna površina za koju se dodjeljuje potpora, a izračunava se na temelju **udjela svake države članice u prosječnoj površini uzgoja u Uniji u razdoblju od pet godina prije stupanja na snagu ove Uredbe**. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Izmjena

Najkasnije šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe Komisija donosi provedbene akte u kojima se za svaku državu članicu utvrđuje indikativna referentna površina za koju se dodjeljuje potpora, a izračunava se na temelju **obrative površine prema kojoj se utvrđuje referentna površina nakon potpisivanja memoranduma**. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Or. es

Amandman 149

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako države članice namjeravaju povećati svoje planirano ostvarenje iz stavka 1. kako ga je odobrila Komisija u strateškim planovima u okviru ZPP-a, one u skladu s

Izmjena

Ako države članice namjeravaju povećati svoje planirano ostvarenje iz stavka 1. kako ga je odobrila Komisija u strateškim planovima u okviru ZPP-a, one u skladu s

člankom 107. do 1. siječnja u godini koja prethodi predmetnoj godini zahtjeva Komisiji dostavljaju zahtjev za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a koji sadržava izmijenjeno planirano ostvarenje.

člankom 107. do 1. siječnja u godini koja prethodi predmetnoj godini zahtjeva Komisiji dostavljaju zahtjev za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a koji sadržava izmijenjeno planirano ostvarenje. *Ta se izmjena ne uzima u obzir za učinke iz članka 107. stavka 7.*

Or. es

Objašnjenje

Amandmanom se dodaje fleksibilnost većem broju izmjena strateških planova dopuštenih na temelju članka 107.

Amandman 150

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– Bugarska: **624,11 EUR,**

– Bugarska: **X EUR,**

Or. es

Objašnjenje

Nije potrebno točno odrediti proračunske linije prije usvajanja okvira financijske perspektive.

Amandman 151

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– Grčka: **225,04 EUR,**

– Grčka: **X EUR,**

Or. es

Objašnjenje

Nije potrebno točno odrediti proračunske linije prije usvajanja okvira financijske perspektive.

Amandman 152

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – alineja 3.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
– Španjolska: 348,03 EUR ,	– Španjolska: X EUR ,

Or. es

Obrazloženje

Nije potrebno točno odrediti proračunske linije prije usvajanja okvira financijske perspektive.

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Članak 36. – stavak 3. – alineja 4.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
– Portugal: 219,09 EUR	– Portugal: X EUR

Or. es

Obrazloženje

Nije potrebno točno odrediti proračunske linije prije usvajanja okvira financijske perspektive.

Amandman 154

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 1. – točka a

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
(a) sektoru voća i povrća kako je naveden u članku 1. stavku 2. točki (i) Uredbe (EU) br. 1308/2013;	(a) sektoru voća i povrća kako je naveden u članku 1. stavku 2. točki (i) Uredbe (EU) br. 1308/2013 i tim proizvodima koji su namijenjeni za preradu;

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je zadržati postojeće područje primjene.

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) drugim sektorima navedenima u članku 1. stavku 2. točkama od (a) do (h), **točkama** (k) i (m), točkama od (o) do (t) te točki (w) Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Izmjena

(f) drugim sektorima navedenima u članku 1. stavku 2. točkama od (a) do (h), **točkama** (k) i (m), točkama od (o) do (t) te točki (w) Uredbe (EU) br. 1308/2013 **te sektorima proteinskih usjeva, zečeva, pamuka i kopitara.**

Or. es

Obrazloženje

Popis koji je predložila Europska komisija previše je ograničavajući i ne uključuje, među ostalim, sektore proteinskih usjeva, što se protivi političkoj volji EU-a da potakne uzgoj tih usjeva koji, osim što vežu dušik, doprinose smanjenju manjka hrane za životinje.

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 40. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Sektori iz članka 39. točke (f) mogu biti predmetom operativnih programa organizacija proizvođača i njihovih udruženja ili nacionalnih programa potpore. Države članice trebale bi opravdati odabir jedne ili druge vrste intervencija prema različitim proizvodnim sektorima u svojim strateškim planovima.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je predvidjeti druge oblike potpore kako bi bilo moguće prilagoditi potporu EU-a različitim proizvodnim sektorima i radi dugotrajnog procesa koji u mnogim slučajevima uključuje provedbu modela temeljenog na operativnim programima.

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 40. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Države članice u svoje strateške planove uključuju mjere za sprečavanje krize i upravljanje rizicima u svim vrstama intervencija u sektorima, olakšavajući, prema potrebi, sudjelovanje organizacija proizvođača, zadruga i sektorskih organizacija.

Or. es

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

aa. izbjegavanjem narušavanja tržišnog natjecanja među državama članicama.

Or. es

Obrazloženje

Europska komisija trebala bi osigurati da sektorske mjere iz strateških programa ne uzrokuju narušavanje tržišnog natjecanja.

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) osnovom za izračun financijske pomoći Unije iz ovog poglavlja, uključujući referentna razdoblja i izračun

(b) osnovom za izračun financijske pomoći Unije iz ovog poglavlja, uključujući referentna razdoblja i izračun vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište

vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište;

za programe temeljene na operativnim fondovima;

Or. es

Objasnenje

Ovo je pojašnjenje potrebno s obzirom na prijedlog za proširenje formula potpore na „druge sektore”.

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) maksimalnom razinom financijske pomoći Unije za povlačenja s tržišta iz članka 46. stavka 4. točke (a) te za vrste intervencija iz **članka 52. stavka 3.**;

(c) maksimalnom razinom financijske pomoći Unije za povlačenja s tržišta iz članka 46. stavka 4. točke (a) te za vrste intervencija iz **članka 60. stavka 2. točke (e)**;

Or. es

Objasnenje

Upućivanje na članak nije ispravno.

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) (aa) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, među ostalim izravnim stavljanjem na tržište; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c);

(b) (aa) koncentriranje ponude i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, među ostalim izravnim stavljanjem na tržište; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), **(b)** i (c);

Or. es

Obrazloženje

Dodaje se cilj iz članka 6. stavka 1. točke (b) jer koncentracija ponude i stavljanje na tržište omogućuju bolju usmjerenost na tržište i povećanje konkurentnosti.

Amandman 162

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), **(b)**, (c) i (i);

Or. es

Obrazloženje

Dodaje se cilj iz članka 6. stavka 1. točke (b) jer istraživanje i razvoj održivih metoda omogućuju bolju usmjerenost na tržište i povećanje konkurentnosti.

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) razvoj, provedba i promicanje metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla, zraka, bioraznolikosti i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Izmjena

(d) razvoj, provedba i promicanje metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš, okolišno prihvatljive uzgojne prakse i proizvodne tehnike, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla, zraka, bioraznolikosti i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama **(d)**, (e) i (f);

Or. es

Obrazloženje

Dodaje se cilj iz članka 6. stavka 1. točke (d) kako bi se uključio doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodba njima, kao i održivoj energiji.

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih **nacionalnim** sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Izmjena

(f) podizanje komercijalne vrijednosti i kvalitete proizvoda, uključujući poboljšanje **prerade i** kvalitete proizvoda i razvoj proizvoda sa zaštićenom oznakom izvornosti, **s ekološkom oznakom** ili zaštićenom oznakom zemljopisnog podrijetla odnosno proizvoda obuhvaćenih **javnim ili privatnim** sustavima kvalitete; ti se ciljevi odnose na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je uključiti druge programe kvalitete, i javne i privatne, koji se zajedno upotrebljavaju i trenutačno su prihvatljivi u sektoru voća i povrća, kao što su EUREGAP i GLOBALGAP.

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka (g)

Tekst koji je predložila Komisija

(g) **promidžba** i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, u svježem ili prerađenom obliku; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

Izmjena

(g) **promicanje** i stavljanje na tržište proizvoda iz sektora voća i povrća, u svježem ili prerađenom obliku; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (b), (c) i (i);

Or. es

Obrazloženje

Dodaje se cilj iz članka 6. stavka 1. točke (i) radi poboljšanja odgovora poljoprivrede EU-a na potražnju društva.

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) upravljanje nusproizvodima i otpadom, posebno radi zaštite kvalitete vode;

Or. es

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, *s posebnim naglaskom na uštedi* vode, *uštedi* energije, *ekološkoj ambalaži i smanjenju* otpada;

(a) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu, *među ostalim, u uštedu* vode, *uštedu* energije, *ekološku ambalažu i smanjenje* otpada;

Or. es

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

aa. djelovanja za planiranje i prilagodbu ponude u skladu s potražnjom;

Or. es

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka a.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ab. djelovanja za povećanje komercijalne vrijednosti svježih i prerađenih proizvoda;

Or. es

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka ac (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ac) djelovanja za poboljšanje kvalitete svježih i prerađenih proizvoda;

Or. es

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) istraživanje i eksperimentalna proizvodnja, s ***posebnim*** naglaskom na uštedi vode, uštedi energije, ekološkoj ambalaži, smanjenju otpada, otpornosti na nametnike, smanjenju rizika i učinaka upotrebe pesticida, sprečavanju štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i poticanju upotrebe sorti voća i povrća prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;

(b) istraživanje i eksperimentalna proizvodnja, s naglaskom na, ***među ostalim***, uštedi vode, uštedi energije, ekološkoj ambalaži, smanjenju otpada, otpornosti na nametnike, smanjenju rizika i učinaka upotrebe pesticida, sprečavanju štete prouzročene nepovoljnim klimatskim prilikama i poticanju upotrebe sorti voća i povrća prilagođenih promjenjivim klimatskim uvjetima;

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka m

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(m) provedba sustava kvalitete Unije i **nacionalnih sustava kvalitete;**

(m) provedba sustava kvalitete Unije i **drugih javnih i privatnih programa;**

Or. es

Obrazloženje

Predlaže se uključivanje drugih programa kvalitete, i javnih i privatnih, koji se zajedno upotrebljavaju i trenutano su prihvatljivi u sektoru voća i povrća, kao što su EUREGAP i GLOBALGAP.

Amandman 173

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(n) **promidžba** i komunikacija, uključujući djelovanja i aktivnosti čiji je cilj diversifikacija i konsolidacija tržišta voća i povrća te informiranje o zdravstvenim prednostima konzumacije voća i povrća;

(n) **promicanje** i komunikacija, uključujući djelovanja i aktivnosti čiji je cilj diversifikacija i konsolidacija tržišta voća i povrća, **traženje novih tržišta nakon zatvaranja tržišta trećih zemalja** te informiranje o zdravstvenim prednostima konzumacije voća i povrća;

Or. es

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(o) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, **posebno** u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika, održive upotrebe pesticida te prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;

(o) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, **među ostalim**, u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika, održive upotrebe pesticida te prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;

Or. es

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

(p) izobrazba i razmjena najbolje prakse, **posebno** u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika i održive upotrebe pesticida te doprinosa prilagodbi klimatskim promjenama i ublažavanju tih promjena.

Izmjena

(p) izobrazba i razmjena najbolje prakse, **među ostalim**, u pogledu održivih metoda suzbijanja nametnika i održive upotrebe pesticida te doprinosa prilagodbi klimatskim promjenama i ublažavanju tih promjena.

Or. es

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) utvrđivanje i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača i njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Izmjena

(a) utvrđivanje **inicijalnog kapitala** i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača i njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Or. es

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) povlačenje s tržišta za besplatnu distribuciju ili druge svrhe;

Izmjena

(d) povlačenje s tržišta za besplatnu distribuciju ili druge svrhe, ***uključujući trošak obrade povlačenja prije njegove preraspodjele;***

Or. es

Objasnenje

Predlaže se uključivanje troška obrade povučenih proizvoda uzimajući u obzir pokvarljivost proizvoda iz sektora voća i povrća.

Amandman 178

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) promidžba i komunikacija.

Or. es

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka (i)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i. provedba fitosanitarnih protokola trećih zemalja i upravljanje njima na području Unije kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

i. ***pregovori***, provedba fitosanitarnih protokola trećih zemalja i upravljanje njima na području Unije kako bi se olakšao pristup tržištima trećih zemalja;

Or. es

Objasnenje

Predlaže se zadržavanje važećih mjera.

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) istraživanja tržišta u trećim zemljama;

Or. es

Amandman 181

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(j) provedba sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

(j) provedba sustava kvalitete Unije i drugih javnih i privatnih sustava;

Or. es

Obrazloženje

Predlaže se uključivanje drugih programa kvalitete, i javnih i privatnih, koji se zajedno upotrebljavaju i trenutačno su prihvatljivi u sektoru voća i povrća, kao što su EUREGAP i GLOBALGAP.

Amandman 182

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 2. – točka ka (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ka) mjere izobrazbe i razmjena boljih praksi.

Or. es

Amandman 183

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Operativni programi traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina. Njima se nastoje ostvariti ciljevi iz članka 42. točkaka (d) i (e) te najmanje **dva druga cilja** iz tog članka.

Izmjena

2. Operativni programi traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina. Njima se nastoje ostvariti ciljevi iz članka 42. točkaka (d) i (e) te najmanje **još jedan od ciljeva** iz tog članka.

Or. es

Obrazloženje

Trenutačno se operativnim programima trebaju ostvarivati najmanje dva cilja. Predlaže se ostvarivanje i trećega nakon primjene strateških planova.

Amandman 184

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Operativni programi udruženja organizacija proizvođača ne smiju obuhvaćati iste **intervencije** kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača zajedno s operativnim programima organizacija članica.

Izmjena

Udruženja organizacija proizvođača **mog**u predstaviti **djelomične ili potpune operativne programe koji se sastoje od mjera koje su utvrđene, ali nisu provedene, u organizacijama članicama operativnih programa. Ti programi** ne smiju obuhvaćati iste **operacije** kao i operativni programi organizacija članica. Države članice razmatraju operativne programe udruženja organizacija proizvođača zajedno s operativnim programima organizacija članica.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je uključiti postojeći tekst o djelomičnim operativnim programima udruženja organizacija proizvođača radi jamčenja pravne sigurnosti. Usto, neusklađenost djelomičnih programa udruženja i programa organizacija članica treba biti na razini operacije, a ne

intervencije.

Amandman 185

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 6. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U tu svrhu države članice osiguravaju:

U tu svrhu države članice osiguravaju, **u slučaju djelomičnih operativnih programa:**

Or. es

Amandman 186

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 6. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) da se **intervencije** u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

(a) da se **operacije** u okviru operativnih programa udruženja organizacija proizvođača u cijelosti financiraju iz doprinosa organizacija koje su članice tog udruženja te da se ta sredstva prikupljaju iz operativnih fondova navedenih organizacija članica;

Or. es

Amandman 187

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) da najmanje **20 %** rashoda na temelju operativnih programa obuhvaća intervencije povezane s ciljevima iz **članka 42.** točaka (d) i (e);

(a) da najmanje **10 %** rashoda na temelju operativnih programa obuhvaća intervencije povezane s ciljevima iz **članka 42.** točaka (d) i (e);

Objasnenje

Predloženo povećanje obveznog troška za okolišne mjere u organizacijama proizvođača od 20 % preveliko je s obzirom na to da se trenutno dopuštaju dvije okolišne mjere, druga je mogućnost minimalni trošak od 10 %. Ta druga mogućnost nije navedena u prijedlogu, što dovodi do prevelikog očekivanja u pogledu okoliša.

Amandman 188

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 7. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) da najmanje 5 % rashoda na temelju operativnih programa obuhvaća intervencije povezane s ciljem iz članka 42. točke (c);

Briše se.

Or. es

Objasnenje

Dostupni su drugi financijski instrumenti na razini EU-a, osim operativnih programa, koji imaju šire područje primjene, što ih čini učinkovitijima, na primjer, EPFRR-a i EFRR-a te nacionalni fondovi.

Amandman 189

Prijedlog uredbe

Članak 44. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Svi operativni programi odobreni prije stupanja na snagu ove Uredbe uređuju se su u skladu s Uredbom 1308/2013 do predviđenog roka za njihovo izvršenje.

Or. es

Objasnenje

Pokušava se izbjeći prekid postojećih programa.

Amandman 190

Prijedlog uredbe

Članak 46 – stavak 2. – podstavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) 5 % vrijednosti proizvodnje organizacije proizvođača stavljene na tržište u prvom operativnom programu, što je rezultat spajanja ili integracije različitih organizacija proizvođača.

Or. es

Objašnjenje

Potrebno je proširiti slučajeve u kojima se povećava gornja granica vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište koja je prihvatljiva za dodjelu financijske potpore EU-a radi poticanja koncentracije ponude.

Amandman 191

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – podstavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odstupajući od prvog podstavka, financijska pomoć Unije može se povećati ***kako slijedi:***

Odstupajući od prvog podstavka, financijska pomoć Unije ***predviđena u točkama (a), (b), (c) i (ca)*** može se povećati za ***0,5 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište, uz uvjet da se taj iznos upotrebljava isključivo za jednu intervenciju ili više njih povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (c), (d), (e), (g), (h) i (i);***

Or. es

Objašnjenje

Cilj je ove izmjene pojednostavniti i pojasniti tekst Prijedloga Europske komisije.

Amandman 192

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) u slučaju organizacija proizvođača, postotak se može povećati na 4,6 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište, uz uvjet da se iznos koji premašuje 4,1 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište koristi isključivo za jednu intervenciju ili više njih povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (c), (d), (e), (g), (h) i (i);

Briše se.

Or. es

Obrazloženje

Ova je izmjena u skladu s izmjenom uvodnog dijela, čiji je cilj pojednostavniti i pojasniti tekst.

Amandman 193

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – podstavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) u slučaju udruženja organizacija proizvođača, postotak se može povećati na 5 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište, uz uvjet da se iznos koji premašuje 4,5 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište koristi isključivo za jednu intervenciju ili više njih povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (c), (d), (e), (g), (h) i (i), a koje provodi udruženje organizacija proizvođača u ime svojih članova;

Briše se.

Or. es

Obrazloženje

Ova je izmjena u skladu s izmjenom uvodnog dijela, čiji je cilj pojednostavniti i pojasniti tekst.

Amandman 194

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) u slučaju transnacionalne organizacije proizvođača ili transnacionalnog udruženja organizacija proizvođača, postotak se može povećati na 5,5 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište, uz uvjet da se iznos koji premašuje 5 % vrijednosti proizvodnje stavljene na tržište koristi isključivo za jednu intervenciju ili više njih povezanih s ciljevima iz članka 42. točaka (c), (d), (e), (g), (h) i (i), a koje provodi transnacionalna organizacija proizvođača ili transnacionalno udruženje organizacija proizvođača u ime svojih članova.

Briše se.

Or. es

Objasnenje

Ova je izmjena u skladu s izmjenom uvodnog dijela, čiji je cilj pojednostavniti i pojasniti tekst.

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odstupajući od stavaka 1. i 2. financijska pomoć može se povećati za 2 postotna boda za organizacije proizvođača koje utrošuju minimalne kriterije za vrijednost proizvodnje stavljene na tržište koje uspostave države članice.

Or. es

Obrazloženje

Pokušava se potaknuti koncentracija ponude.

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) organizacije proizvođača **koje** djeluju u različitim državama članicama provode intervencije povezane s **ciljevima iz članka 42. točaka (b) i (e)** na transnacionalnoj razini;

Izmjena

(a) organizacije proizvođača **i udruženja organizacija koji** djeluju u različitim državama članicama provode intervencije povezane s **nekima od ciljeva iz članka 42.** na transnacionalnoj razini;

Or. es

Obrazloženje

Proširuju se slučajevi u kojima se može povećati razina sufinanciranja EU-a s ciljem poticanja osnivanja organizacija i udruženja proizvođača, čime se jača položaj primarnog sektora u prehrambenom lancu.

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) operativni program prvi put provodi udruženje organizacija proizvođača **priznato na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;**

Izmjena

(d) operativni program prvi put provodi **priznata organizacija proizvođača ili** udruženje organizacija proizvođača;

Or. es

Obrazloženje

Proširuju se slučajevi u kojima se može povećati razina sufinanciranja EU-a s ciljem poticanja osnivanja organizacija i udruženja proizvođača.

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 3. – točka d.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

da. operativni program prvi put provodi organizacija proizvođača nastala spajanjem ili udruženje različitih organizacija proizvođača;

Or. es

Obrazloženje

Proširuju se slučajevi u kojima se može povećati razina sufinanciranja EU-a s ciljem poticanja osnivanja organizacija i udruženja proizvođača.

Amandman 199

Prijedlog uredbe

Članak 46. – stavak 3. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) operativni program organizacije proizvođača koji poveća za najmanje 50 % broj članova ili vrijednost proizvodnje stavljene na tržište u vezi s prethodnim operativnim programom.

Or. es

Obrazloženje

Proširuju se slučajevi u kojima se može povećati razina sufinanciranja EU-a s ciljem poticanja osnivanja organizacija i udruženja proizvođača.

Amandman 200

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) djelovanja za suzbijanje štetnika u košnicama i bolesti pčela, posebno

(b) djelovanja za suzbijanje **i sprečavanje** štetnika u košnicama i bolesti

varooze;

pčela, posebno varooze;

Or. es

Obrazloženje

U sektoru pčelarstva potrebno je uspostaviti opsežnije i ambicioznije vrste intervencija koje uključuju druge ciljeve, posebno u vezi s ulaganjima, upravljanjem tržištem te supostojanjem i komplementarnosti pčelarstva sa zaštitom divljih oprašivača.

Amandman 201

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu;

Or. es

Amandman 202

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) istraživanja i eksperimentalna proizvodnja;

Or. es

Amandman 203

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hc) djelovanja za planiranje proizvodnje i prilagodbu ponude

potražnji;

Or. es

Amandman 204

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hd) ekološka oznaka;

Or. es

Amandman 205

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka he (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(he) ulaganja u poboljšanje i modernizaciju gospodarstava;

Or. es

Amandman 206

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hf (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hf) mjere sprečavanja utjecaja štetnih klimatskih okolnosti;

Or. es

Amandman 207

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hg (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hg) djelovanja za prilagodbu klimatskim promjenama, uključujući upotrebu pasmina i praksi upravljanja koje olakšavaju tu prilagodbu;

Or. es

Amandman 208

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hh (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hh) djelovanja za poboljšanje oprašivanja pčela medarica i njihova supostojanja s divljim oprašivačima;

Or. es

Amandman 209

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hi (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hi) stvaranje i održavanje staništa koja pridonose biološkoj raznolikosti;

Or. es

Amandman 210

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hj (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(hj) mjere za promidžbu suradnje
pčelara i poljoprivrednika, posebno radi
smanjenja učinka upotrebe pesticida;**

Or. es

Amandman 211

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hk (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(hk) ušteda energije i povećanje
energetske učinkovitosti;**

Or. es

Amandman 212

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hl (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(hl) smanjenje stvaranja otpada,
poboljšanje upotrebe nusproizvoda i
otpada te gospodarenja njima;**

Or. es

Amandman 213

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hm (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hm) informiranje i širenje;

Amandman 214

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 1. – točka hn (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hn) *promidžba dobre prakse.*

Or. es

Amandman 215

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz **stavka 2.** iznosi najviše **50 %** rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

4. Financijska pomoć Unije za intervencije iz **stavka 2.** iznosi najviše **75 %** rashoda. Preostali dio rashoda snose države članice.

Or. es

Obrazloženje

Proračun namijenjen sektoru pčelarstva povećava se na 70 %, zbog čega bi trebalo povećati i maksimalnu stopu sufinanciranja s ciljem poboljšanja potpore proizvodnji koja bi primjetno pridonosila održavanju biološke raznolikosti.

Amandman 216

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Svi nacionalni programi odobreni prije stupanja na snagu ove Uredbe uređuju se u skladu s Uredbom 1308/2013

do predviđenog roka za njihovo izvršenje.

Or. es

Objasnenje

Potrebno je zajamčiti primjeren prijelaz na nove programe.

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) poboljšanje konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, **uključujući doprinos poboljšanju sustava održive proizvodnje i smanjenju utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama od (b) do (f) i točki (h);**

(a) poboljšanje **gospodarske održivosti** i konkurentnosti proizvođača vina u Uniji, **u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkama (a), (b) i (c);**

Or. es

Objasnenje

Predlaže se podjela cilja na dva zbog veće jasnoće.

Amandman 218

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

aa. doprinos ublažavanju klimatskih promjena i prilagodbi njima poboljšanjem sustava održive proizvodnje i smanjenjem utjecaja sektora vina Unije na okoliš; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);

Or. es

Obrazloženje

Predlaže se podjela cilja iz točke (a) na dva dijela zbog veće jasnoće.

Amandman 219

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) materijalna i nematerijalna ulaganja u inovacije, koja uključuju razvoj inovativnih proizvoda i **nusproizvoda** proizvodnje vina, procesa i tehnologija, te ostala ulaganja kojima se ostvaruje dodana vrijednost u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, među ostalim za razmjenu znanja;

Izmjena

(e) materijalna i nematerijalna ulaganja u inovacije, koja uključuju razvoj inovativnih proizvoda i **tehnoloških procesa povezanih s proizvodima iz dijela II. Priloga VII. Uredbi 1308/2013 ili s nusproizvodima** proizvodnje vina, procesa i tehnologija, te ostala ulaganja kojima se ostvaruje dodana vrijednost u bilo kojem dijelu opskrbnog lanca, među ostalim za razmjenu znanja;

Or. es

Obrazloženje

Pokušava se poboljšati tekst.

Amandman 220

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 1. – točka h – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija

iv. studije novih tržišta potrebne za širenje tržišnog plasmana;

Izmjena

iv. studije novih tržišta potrebne za širenje tržišnog plasmana **i za konsolidaciju postojećih tržišta;**

Or. es

Obrazloženje

U mnogim je slučajevima konsolidacija postojećih tržišta važnija od širenja na nova tržišta.

Amandman 221

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije za restrukturiranje i konverziju vinograda iz članka 52. stavka 1. točke (a) ne smije premašiti **50 % stvarnih troškova restrukturiranja i konverzije vinograda ili 75 % stvarnih troškova restrukturiranja i konverzije vinograda u slabije razvijenim regijama.**

Izmjena

Financijska pomoć Unije za restrukturiranje i konverziju vinograda iz članka 52. stavka 1. točke (a) ne smije premašiti 75 % stvarnih troškova restrukturiranja i konverzije vinograda.

Or. es

Amandman 222

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu Preporuke Komisije 2003/361/EZ³⁶; međutim, može se dodijeliti svim poduzećima u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

Izmjena

Briše se.

³⁶ Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

Or. es

Amandman 223

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za poduzeća koja nisu obuhvaćena glavom I. člankom 2. stavkom 1. Priloga Preporuci 2003/361/EZ, a koja imaju manje od 750 zaposlenika ili promet manji od 200 milijuna EUR, maksimalne gornje granice iz prvog podstavka prepolovljuju se.

Briše se.

Or. es

Amandman 224

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 2. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Maksimalne gornje granice iz prvog podstavka mogu se smanjiti za ulaganja poduzeća koja nisu mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

Or. es

Amandman 225

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Financijska pomoć Unije po maksimalnoj stopi iz prvog podstavka dodjeljuje se samo za mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća u smislu Preporuke 2003/361/EZ; međutim može se primijeniti na sva poduzeća u najudaljenijim regijama iz članka 349. UFEU-a te na manjim egejskim otocima kako su definirani u članku 1. stavku 2. Uredbe (EU) br. 229/2013.

Briše se.

Obrazloženje

Ne smije se nepovoljno postupati prema velikim poduzećima u području inovacija jer ta poduzeća raspolažu glavnim resursima za tu vrstu mjera, od kojih cijeli sektor ima koristi.

Amandman 226

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za poduzeća koja nisu obuhvaćena glavom I. člankom 2. stavkom 1. Priloga Preporuci 2003/361/EZ, a koja imaju manje od 750 zaposlenika ili promet manji od 200 milijuna EUR, maksimalna gornja granica potpore iz prvog podstavka prepolovljuje se.

Briše se.

Or. es

Amandman 227

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 5. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Maksimalne gornje granice iz prvog podstavka mogu se smanjiti za ulaganja poduzeća koja nisu mikropoduzeća te mala i srednja poduzeća.

Or. es

Amandman 228

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti **50 %** prihvatljivih rashoda.

Izmjena

6. Financijska pomoć Unije za mjere informiranja i promidžbe iz članka 52. stavka 1. točaka (g) i (h) ne smije premašiti **80 %** prihvatljivih rashoda.

Or. es

Amandman 229

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Svi programi odobreni prije stupanja na snagu ove Uredbe uređuju se su u skladu s Uredbom 1308/2013 do predviđenog roka za njihovo izvršenje.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je izbjeći prekid postojećih programa.

Amandman 230

Prijedlog uredbe

Članak 56. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) poboljšanje kvalitete maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (f);

(d) poboljšanje kvalitete maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. točki (b);

Or. es

Obrazloženje

Ispravak pogreške.

Amandman 231

Prijedlog uredbe

Članak 56. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) sprečavanje kriza i upravljanje njima u cilju poboljšanja otpornosti na nametnike te izbjegavanja i rješavanja kriznih situacija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. **točki (h)**.

Izmjena

(f) sprečavanje kriza i upravljanje njima u cilju poboljšanja otpornosti na nametnike te izbjegavanja i rješavanja kriznih situacija u sektoru maslinova ulja i stolnih maslina; taj se cilj odnosi na posebni cilj naveden u članku 6. stavku 1. **točkama (a), (b) i (c)**.

Or. es

Obrazloženje

Ispravak pogreške.

Amandman 232

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih u drugim sektorima iz članka 39. točke (f):

Izmjena

Države članice teže postizanju jednog od sljedećih ciljeva ili više njih radi **provedbe operativnih programa ili nacionalnih programa potpore u drugim sektorima** iz članka 39. točke (f):

Or. es

Obrazloženje

Potpore „drugim sektorima” ne bi se smjela ograničiti na operativne programe. Države članice trebale bi imati mogućnost izbora između te vrste intervencija i nacionalnih programa potpore, ovisno o posebnoj situaciji u svakom sektoru.

Amandman 233

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike, inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Izmjena

(c) istraživanje i razvoj održivih metoda proizvodnje, uključujući otpornost na nametnike **i na bolesti životinja, poboljšanje biosigurnosti i smanjenje antimikrobnih tvari, kao i** inovativne prakse i proizvodne tehnike za poticanje gospodarske konkurentnosti i jačanje tržišnih kretanja; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (a), (c) i (i);

Or. es

Obrazloženje

Vrste intervencija moraju biti usklađene s ciljevima i prioritetima poljoprivrednog i stočarskog sektora, uzimajući u obzir ključne dimenzije pri uvođenju zdravstvenih, okolišnih i društvenih ciljeva. Sektorske vrste intervencija iz ovog članka obuhvaćaju mjere koje se izravno primjenjuju na poljoprivredni sektor, osobito u vezi s kontrolom štetnih organizama i nepovoljnim klimatskim prilikama, koje se ne primjenjuju i u slučaju stočarskog sektora. Taj se članak mora dopuniti kako bi se više uzeo u obzir uzgoj stoke.

Amandman 234

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i okolišno prihvatljive, okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Izmjena

(d) promicanje, razvoj i provedba metoda proizvodnje kojima se poštuje okoliš i standardi za dobrobit životinja, uzgojne prakse, proizvodne tehnike i metode proizvodnje koje su otporne na nametnike i **na bolesti i** okolišno prihvatljive; okolišno prihvatljivo korištenje nusproizvoda i otpada te gospodarenje njima, održivo korištenje prirodnih resursa, posebno zaštita vode, tla i drugih prirodnih resursa; **smanjenje emisija i povećanje energetske učinkovitosti**; ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (e) i (f);

Amandman 235

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka (g)

Tekst koji je predložila Komisija

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

Izmjena

(g) promidžba i stavljanje na tržište proizvoda iz jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f); ti se ciljevi odnose na posebne ciljeve navedene u članku 6. stavku 1. točkama (b) i (c);

Or. es

Obrazloženje

Ispravak pogreške.

Amandman 236

Prijedlog uredbe

Članak 59. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) sprečavanje napada grabežljivaca na stoku.

Or. es

Amandman 237

Prijedlog uredbe

Članak 60. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Vrste intervencija

Vrste intervencija **za operativne programe**

Or. es

Amandman 238

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka iv.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iv.a) smanjenje onečišćujućih plinova i stakleničkih plinova;

Or. es

Objašnjenje

Vrste intervencija moraju biti usklađene s ciljevima i prioritetima poljoprivrednog i stočarskog sektora, uzimajući u obzir ključne zdravstvene, okolišne i društvene dimenzije. Ta vrsta intervencija treba više uzimati u obzir posebnu kazuistiku stočarskih sektora.

Amandman 239

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vi.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(vi) zdravlje i dobrobit životinja;

(vi) **biosigurnost**, zdravlje i dobrobit životinja;

Or. es

Amandman 240

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka vii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

vii. smanjenje stvaranja otpada, racionalnije korištenje nusproizvoda i otpada te poboljšano gospodarenje njima;

vii. smanjenje stvaranja **emisija i** otpada, racionalnije korištenje nusproizvoda i otpada te poboljšano gospodarenje njima;

Or. es

Amandman 241

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a – podtočka viii.

Tekst koji je predložila Komisija

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike;

Izmjena

viii. poboljšanje otpornosti na nametnike ***i na bolesti životinja***;

Or. es

Amandman 242

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a. – podtočka ix.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ix.a smanjenje upotrebe antimikrobnih tvari;

Or. es

Amandman 243

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka a. – podtočka x.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

xa sprečavanje napada grabežljivaca na stoku.

Or. es

Amandman 244

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena;

Izmjena

(b) usluge savjetovanja i tehničke pomoći, posebno u pogledu prilagodbe klimatskim promjenama i ublažavanja tih promjena *i suzbijanje nametnika i bolesti životinja*;

Or. es

Amandman 245

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz članka 40. točke (f);

Izmjena

(e) djelovanja za povećanje održivosti i učinkovitosti prijevoza i skladištenja proizvoda jednog sektora ili više njih iz članka 39. točke (f);

Or. es

Objasnjeno

Ispravak.

Amandman 246

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima.

Izmjena

(h) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno praćenje kvalitete proizvoda koji se prodaju krajnjim potrošačima *i informacije o proizvodnim metodama*.

Or. es

Amandman 247

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) osnivanje i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova od strane organizacija proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Izmjena

(a) osnivanje i/ili ponovno punjenje uzajamnih fondova **ili drugih fondova za upravljanje rizicima** od strane organizacija proizvođača priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013;

Or. es

Obrazloženje

Organizacije proizvođača mogu uspostaviti fondove koji nisu uzajamni fondovi, a koji ne zahtijevaju reosiguranje i čije je osnivanje jednostavnije. Potrebno je ne isključiti tu vrstu alternativnih instrumenata.

Amandman 248

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržište;

Izmjena

(b) ulaganja u materijalnu i nematerijalnu imovinu radi učinkovitijeg upravljanja količinama koje se stavljaju na tržište **i bolje prilagodbe ponude potražnji**;

Or. es

Amandman 249

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) zajedničko skladištenje proizvoda koje proizvodi organizacija proizvođača ili njezini članovi;

Izmjena

(c) zajedničko skladištenje proizvoda koje proizvodi organizacija proizvođača ili njezini članovi **te prerada proizvoda kako**

bi se olakšalo njezino skladištenje;

Or. es

Amandman 250

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka d.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

da. mjere potpore za veterinarska djelovanja;

Or. es

Amandman 251

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka d.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

db) obnavljanje stočnog stoka nakon prisilnog klanja zbog zdravstvenih razloga ili gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama;

Or. es

Amandman 252

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) produljenje sanitarnih prekida nakon kriza nastalih zbog bolesti životinja.

Or. es

Amandman 253

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) osiguranje berbe i **proizvodnje** koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

Izmjena

(h) osiguranje berbe i **poljoprivredne djelatnosti** koje pridonosi zaštiti dohotka proizvođača u slučaju gubitaka prouzročenih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama te bolestima ili najezdama nametnika, uz istodobno osiguravanje da korisnici poduzmu potrebne mjere za sprečavanje rizika.

Or. es

Amandman 254

Prijedlog uredbe

Članak 60.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 60a.

Vrste intervencija za programe potpore

Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a za svaki posebni cilj iz članka 6. stavka 1. odabiru jednu od sljedećih vrsta intervencija ili više njih u sektorima iz članka 39. točke (f):

(a) ulaganje u postrojenja, materijalnu ili nematerijalnu imovinu; istraživanje i eksperimentalna proizvodnja te druga djelovanja usmjerena na iste ciljeve predviđene člankom 60. stavkom 1. točkom (a);

(b) tehnička pomoć poljoprivrednicima, osobito u pogledu zdravlja životinja i biljaka, ublažavanja

klimatskih promjena i prilagodbe na njih;

(c) djelovanja za sprečavanje i suzbijanje organizama štetnih za bilje i bolesti životinja;

(d) djelovanja za praćenje tržišta i informiranje o proizvodnji i proizvodnim metodama;

(e) djelovanja za planiranje proizvodnje i prilagodbe ponude potražnji;

(f) djelovanja za povećanje kvalitete proizvoda, uključujući provedbu sustava kvalitete Unije i nacionalnih sustava kvalitete;

(g) provedba sustava sljedivosti i certificiranja, posebno sustava povezanih sa zdravljem životinja i bilja, dobrobiti životinja i okolišnim aspektima;

(h) djelovanja u korist ekološke proizvodnje;

(i) djelovanja za povećanje održivosti na poljoprivrednim gospodarstvima i učinkovitosti proizvodnje, uključujući provedbu proizvodnih mjera kojima se poštuje okoliš i dobrobit životinja;

(j) djelovanja za smanjenje upotrebe antimikrobnih sredstava u proizvodnji;

(k) ulaganje u materijalnu ili nematerijalnu imovinu kojim se omogućava učinkovitije upravljanje proizvedenim količinama i količinama stavljenim na tržište;

(l) privremena i regresivna pomoć za pokrivanje administrativnih troškova osnivanja uzajamnih fondova;

(m) osiguranje berbe i proizvodnje od gubitka prihoda kao posljedica nepovoljnih klimatskih prilika te bolesti životinja i bilja;

(n) mjere za sprečavanje i ublažavanje napada grabežljivaca na stoku.

Amandman 255

Prijedlog uredbe Članak 61. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Operativni programi

**Opći uvjeti za operativne programe i
nacionalne programe potpore**

Or. es

Obrazloženje

Državama članicama treba omogućiti uvođenje nacionalnih programa potpore kao alternativu operativnim programima, ovisno o posebnim okolnostima u svakom sektoru.

Amandman 256

Prijedlog uredbe Članak 61. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

1. Ciljevi i intervencije koje su odredile države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a provode se u svakom predmetnom sektoru putem odobrenih operativnih programa organizacija proizvođača i/ili njihovih udruženja priznatih na temelju Uredbe (EU) br. 1308/2013 **ili putem nacionalnih programa potpore** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

Or. es

Amandman 257

Prijedlog uredbe Članak 61. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Operativni programi u sektorima iz članka 39. točke (f) traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina.

Izmjena

2. Operativni programi ***i nacionalni programi potpore*** u sektorima iz članka 39. točke (f) traju najmanje tri godine, a najviše sedam godina.

Or. es

Amandman 258

Prijedlog uredbe

Članak 61. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. U operativnim programima opisuju se intervencije odabrane među onima koje su države članice odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

3. U operativnim programima ***i nacionalnim programima potpore*** opisuju se intervencije odabrane među onima koje su države članice odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Or. es

Amandman 259

Prijedlog uredbe

Članak 62. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Operativni fondovi

Izmjena

Operativni fondovi ***organizacija proizvođača i njihovih udruženja***

Or. es

Amandman 260

Prijedlog uredbe

Članak 63. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Financijska pomoć Unije

Financijska pomoć Unije *za operativne programe i za nacionalne programe potpore*

Or. es

Amandman 261

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Financijska pomoć Unije jednaka je iznosu financijskih doprinosa iz članka 62. stavka 1. točke (a) koji su stvarno isplaćeni i ograničena je na 50 % stvarnih rashoda.

Izmjena

1. Financijska pomoć Unije *za operativne programe* jednaka je iznosu financijskih doprinosa iz članka 62. stavka 1. točke (a) koji su stvarno isplaćeni i ograničena je na 50 % stvarnih rashoda.

Or. es

Amandman 262

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Financijska pomoć Unije ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište.

Izmjena

2. Financijska pomoć Unije *iz stavka 1.* ograničena je na 5 % vrijednosti proizvodnje svake organizacije proizvođača ili svakog udruženja organizacija proizvođača stavljene na tržište.

Or. es

Amandman 263

Prijedlog uredbe

Članak 63. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Financijska pomoć Unije za programe potpore iznosi 50 % rashoda. Države članice financiraju preostalih 50 %.

Or. es

Amandman 264

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća;

(e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, **novih poljoprivrednika** i novoosnovana ruralna poduzeća;

Or. es

Amandman 265

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) tematski potprogrami za žene u ruralnim područjima.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je ponovno omogućiti provedbu tematskog potprograma za žene u ruralnim područjima, ali s većom razinom sufinanciranja, kako bi se doprinijelo cilju poboljšanja njihova sudjelovanja u gospodarstvu ruralnih područja.

Amandman 266

Prijedlog uredbe

Članak 64. – stavak 1. – točka hb (nova)

PE627.760v02-00

130/234

PR\1167489HR.docx

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) potpora sprečavanju i ublažavanju štete zbog napada grabežljivaca.

Or. es

Amandman 267

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Države članice potporu za ovu vrstu intervencija **moгу odobriti** na cijelom svojem državnom području, u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama.

3. Države članice potporu za ovu vrstu intervencija **odobravaju** na cijelom svojem državnom području, u skladu sa svojim specifičnim nacionalnim, regionalnim ili lokalnim potrebama.

Or. es

Obrazloženje

Obveze u području poljoprivrede i okoliša trenutačno su obvezne na cijelom državnom području država članica.

Amandman 268

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Države članice plaćanja dodjeljuju samo onim poljoprivrednicima i drugim **korisnicima** koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja za koje se smatra da su korisne za postizanje posebnih ciljeva **utvrđenih** u članku 6. stavku 1.

4. Države članice plaćanja dodjeljuju samo onim poljoprivrednicima, **skupinama poljoprivrednika** i drugim **upraviteljima zemljišta** koji dobrovoljno pristanu na obveze upravljanja za koje se smatra da su korisne za postizanje posebnih ciljeva **koji su relevantni među ciljevima utvrđenim** u članku 6. stavku 1.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je bolje utvrditi osobe koje su korisnici te mjere, u skladu s važećim zakonodavstvom.

Amandman 269

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 28.

Izmjena

(d) razlikuju se od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u skladu s člankom 28.
ili ih nadopunjuju

Or. es

Obrazloženje

Mjere programa za ekologiju utvrđene člankom 28. i mjere u području poljoprivrede, okoliša i klime iz ovog članka mogle bi biti iste prirode, ali bi im se ciljevi mogli razlikovati.

Potrebno je razjasniti da navedene mjere mogu biti dopunske.

Amandman 270

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice korisnicima nadoknađuju nastale troškove i gubitak prihoda koji su rezultat preuzimanja obveza. Ako je nužno, mogu pokrivati i trošak transakcije. U opravdanim slučajevima države članice potporu mogu dodijeliti kao paušalnu ili jednokratnu uplatu po jedinici. Plaćanja se dodjeljuju godišnje.

Izmjena

6. Države članice korisnicima ***u potpunosti ili djelomično*** nadoknađuju nastale troškove i gubitak prihoda koji su rezultat preuzimanja obveza, ***ili putem poticaja***. Ako je nužno, mogu pokrivati i trošak transakcije. U opravdanim slučajevima države članice potporu mogu dodijeliti kao paušalnu ili jednokratnu uplatu po jedinici. Plaćanja se dodjeljuju godišnje.

Or. es

Amandman 271

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. *Države članice mogu razlikovati plaćanja uzimajući u obzir ozbiljnost trajnog ograničenja koje utječe na poljoprivredne aktivnosti kao posljedica preuzimanja obveza i ovisno o različitim sustavima poljoprivredne proizvodnje.*

Or. es

Amandman 272

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9. Ako se potpora za ovu vrstu intervencija dodjeljuje za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime, obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja kako su utvrđene u Uredbi (EZ) br. 834/2007 ili njihovo zadržavanje te usluge u području šumarstva, okoliša i klime, države članice uspostavljaju plaćanja po hektaru.

9. Ako se potpora za ovu vrstu intervencija dodjeljuje za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime, **uključujući** obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja kako su utvrđene u Uredbi (EZ) br. 834/2007 ili njihovo zadržavanje te usluge u području šumarstva, okoliša i klime, države članice uspostavljaju plaćanja po hektaru.

Or. es

Amandman 273

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9a, *U opravdanim slučajevima, kada su intervencije usmjerene na obveze u području okoliša i klime u okviru ekološke proizvodnje i na poboljšanje*

*genetskih resursa u stočarskom sektoru,
plaćanje se može dodijeliti po
poljoprivrednom gospodarstvu.*

Or. es

Obrazloženje

U obzir treba uzeti posebnu situaciju poljoprivrednika bez zemlje.

Amandman 274

Prijedlog uredbe

Članak 65. – stavak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9b. Kad je riječ o potporama za ekološki uzgoj u skladu s ovim člankom, plaćanja se namjenjuju pravim poljoprivrednicima, koji su utvrđeni u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (d).

Or. es

Obrazloženje

Uvodi se isti uvjet koji u sadašnjem zakonodavstvu postoji u pogledu „aktivnih” poljoprivrednika.

Amandman 275

Prijedlog uredbe

Članak 66. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a u cilju doprinosa ostvarenju posebnih ciljeva ***navedenih*** u članku 6. stavku 1.

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za prirodna i ostala ograničenja specifična za određeno područje u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a u cilju doprinosa ostvarenju posebnih ciljeva ***koji su relevantni među ciljevima navedenim*** u

Amandman 276

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za ograničenja specifična za određeno područje predviđena zahtjevima koji proizlaze iz provedbe direktiva 92/43/EEZ i **2009/147/EZ ili** Direktive 2000/60/EZ u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva **utvrđenih** u članku 6. stavku 1.

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanja za ograničenja specifična za određeno područje predviđena zahtjevima koji proizlaze iz provedbe direktiva 92/43/EEZ, 2009/147/EZ i Direktive 2000/60/EZ u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva **koji su relevantni među ciljevima utvrđenim** u članku 6. stavku 1.

Or. es

Amandman 277

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ta se plaćanja mogu dodijeliti poljoprivrednicima, posjednicima šuma i drugim upraviteljima zemljišta **za područja s ograničenjima iz stavka 1.**

Izmjena

2. Ta se plaćanja mogu dodijeliti poljoprivrednicima, **skupinama poljoprivrednika**, posjednicima šuma i **udrugama posjednika šuma. U opravdanim slučajevima također se mogu dodijeliti** drugim upraviteljima zemljišta.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se područje primjene važećeg zakonodavstva.

Amandman 278

Prijedlog uredbe

Članak 67. – stavak 5. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) u pogledu ograničenja koja proizlaze iz Direktive 2000/60/EZ, u vezi s ograničenjima koja proizlaze iz zahtjeva izvan relevantnih propisanih zahtjeva upravljanja, uz iznimku SMR-a 2. iz Priloga III., i standarda dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđenih u ovoj glavi poglavlju I. odjeljku 2. te uvjeta utvrđenih za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a) ove Uredbe;

Izmjena

(b) u pogledu ograničenja koja proizlaze iz Direktive 2000/60/EZ, u vezi s ograničenjima koja proizlaze iz zahtjeva izvan relevantnih propisanih zahtjeva upravljanja, uz iznimku SMR-a 1. iz Priloga III., i standarda dobrih poljoprivrednih i okolišnih uvjeta utvrđenih u ovoj glavi poglavlju I. odjeljku 2. te uvjeta utvrđenih za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (a) ove Uredbe;

Or. es

Objasnenje

Ispravak.

Amandman 279

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju popis neprihvatljivih ulaganja i kategorija rashoda, uključujući barem sljedeće:

Izmjena

Neprihvatljiva ulaganja i kategorije rashoda su sljedeće:

Or. es

Amandman 280

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) kupnja zemljišta uz iznimku kupnje zemljišta za očuvanje okoliša ili zemljišta koje kupuju mladi poljoprivrednici korištenjem financijskih instrumenata;

Izmjena

(c) kupnja zemljišta uz iznimku kupnje zemljišta za očuvanje okoliša ili zemljišta koje kupuju mladi poljoprivrednici korištenjem financijskih instrumenata *ili kupnja poljoprivrednih zemljišta u okviru projekata u području poljoprivrede i okoliša koji su povezani sa strategijom lokalnog razvoja*;

Or. es

Amandman 281

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) kupnja životinja, jednogodišnjih biljaka i njihova sadnja osim onih koje služe za obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon elementarnih nepogoda i katastrofalnih događaja;

Izmjena

(d) kupnja životinja, jednogodišnjih biljaka i njihova sadnja osim onih koje služe za obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon elementarnih nepogoda i katastrofalnih događaja *te za obnovu gubitaka stoke kao posljedica napada grabežljivaca*;

Or. es

Amandman 282

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) ulaganja u navodnjavanje koja nisu u skladu s postizanjem dobrog stanja vodnih tijela kako je utvrđeno u članku 4. stavku 1. Direktive 2000/60/EZ, uključujući širenje navodnjavanja na vodna tijela čije je stanje definirano kao manje od dobro u relevantnom planu upravljanja

Izmjena

(f) ulaganja u navodnjavanje *i odvodnjavanje* koja nisu u skladu s postizanjem dobrog stanja vodnih tijela kako je utvrđeno u članku 4. stavku 1. Direktive 2000/60/EZ, uključujući širenje navodnjavanja na vodna tijela čije je stanje definirano kao manje od dobro u

riječnim slivom;

relevantnom planu upravljanja riječnim slivom, *osim ako ta ulaganja doprinose stvarnoj uštedi vode.*

Or. es

Amandman 283

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 3. – podstavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) ulaganja u veliku infrastrukturu koja nisu dio strategija lokalnog razvoja;

(g) ulaganja u veliku infrastrukturu koja nisu dio strategija lokalnog razvoja, *osim ulaganja koja su izravno povezana sa sektorom poljoprivrede i koja su od zajedničkog interesa;*

Or. es

Amandman 284

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu od 75 % prihvatljivih troškova.

Države članice ograničavaju potporu na maksimalnu stopu od 55 % prihvatljivih troškova.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se trenutna maksimalna razina financiranja.

Amandman 285

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ulaganja u pošumljavanje i neproduktivna ulaganja povezana s posebnim ciljevima u području klime i okoliša utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);

Izmjena

(a) ulaganja u pošumljavanje, **regeneracija poljoprivredno-šumarskih sustava** i neproduktivna ulaganja povezana s posebnim ciljevima u području klime i okoliša utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f);

Or. es

Obrazloženje

Zbog posebnih značajki poljoprivredno-šumarskih sustava, koji su na pola puta između poljoprivrede i šumarstva, potrebno ih je izričito navesti.

Amandman 286

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ulaganja u obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon prirodnih katastrofa i elementarnih nepogoda i ulaganja u odgovarajuće preventivne mjere u šumama i ruralnom okruženju.

Izmjena

(c) ulaganja u obnovu poljoprivrednog ili šumskog potencijala nakon **požara i drugih** prirodnih katastrofa i elementarnih nepogoda, **uključujući nametnike i bolesti**, i ulaganja u odgovarajuće preventivne mjere u šumama i ruralnom okruženju.

Or. es

Amandman 287

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) **ulaganja u zaštitu stoke od napada grabežljivaca;**

Or. es

Amandman 288

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) ulaganja mladih poljoprivrednika;

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je poboljšati potporu za ulaganja mladih poljoprivrednika zbog potrebe poticanja generacijske obnove.

Amandman 289

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cc) ulaganja u poljoprivredu u područjima s prirodnim ograničenjima ili ostalim posebnim ograničenjima.

Or. es

Obrazloženje

Od ključne je važnosti očuvati poljoprivrednu djelatnost u tim područjima zbog njezina velikog doprinosa očuvanju bioraznolikosti.

Amandman 290

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4. – podstavak 2. – točka cd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cd) projekti povezani sa strategijom lokalnog razvoja koji se odnose na poljoprivredu;

Or. es

Amandman 291

Prijedlog uredbe

Članak 68. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Korisnici potpore u vezi s ulaganjem mogu od nadležnih agencija za plaćanja zatražiti isplatu predujma u visini od 50 % iznosa javne potpore u vezi s ulaganjem ako je ta mogućnost obuhvaćena strateškim planom.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 292

Prijedlog uredbe

Članak 69. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća

Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, **novih poljoprivrednika** i novoosnovana ruralna poduzeća

Or. es

Obrazloženje

Novi poljoprivrednici u sektoru poljoprivrede imaju ključnu ulogu za revitalizaciju ruralnih područja.

Amandman 293

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, **novih poljoprivrednika** i **za** novoosnovana ruralna poduzeća u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a kako bi se pridonijelo postizanju posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Or. es

Amandman 294

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

aa. ustrojavanju novih poljoprivrednika;

Or. es

Amandman 295

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) osnivanju poduzeća za nepoljoprivredne aktivnosti u ruralnim područjima kao dio strategija lokalnog razvoja.

(c) osnivanju poduzeća za nepoljoprivredne aktivnosti u ruralnim područjima kao dio strategija lokalnog razvoja **od strane poljoprivrednika koji proširuju svoje djelatnosti, kao i mikropoduzeća i malih poduzeća te fizičkih osoba u ruralnim područjima.**

Or. es

Amandman 296

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) malim poljoprivrednicima obuhvaćenim programom iz članka 25. koji svoje gospodarstvo trajno prenesu na drugog poljoprivrednika.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 297

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Države članice mogu uspostaviti posebne odredbe za mlade poljoprivrednike pripadnike organizacija proizvođača ili zadruga kako ne bi izgubili potpore za pokretanje poslovanja. Navedenim odredbama potrebno je poštovati načelo proporcionalnosti i utvrditi sudjelovanje mladih poljoprivrednika u organizacijama proizvođača ili zadrugama.

Or. es

Obrazloženje

U obzir je potrebno uzeti posebnosti zadruga i organizacija proizvođača radi pružanja odgovarajućeg odgovora na poteškoće koje su se pojavile u trenutačnom programskom razdoblju u kojem je uključivanje mladih poljoprivrednika onemogućeno jer nisu raspolagali stvarnim nadzorom nad poljoprivrednim gospodarstvom

Amandman 298

Prijedlog uredbe

Članak 69. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Potpora u skladu s ovim člankom može se isplatiti u više rata.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 299

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Države članice dodjeljuju potporu pod ovom vrstom intervencija kako bi poticale instrumente upravljanja rizikom koji pomažu pravim poljoprivrednicima da upravljaju proizvodnjom i dohodovnim rizicima povezanim s njihovom poljoprivrednom djelatnošću koji su izvan njihove kontrole te koji pridonose postizanju posebnih ciljeva **utvrđenih** u članku 6.

2. Države članice dodjeljuju potporu pod ovom vrstom intervencija kako bi poticale instrumente upravljanja rizikom koji pomažu pravim poljoprivrednicima da upravljaju proizvodnjom i dohodovnim rizicima povezanim s njihovom poljoprivrednom djelatnošću koji su izvan njihove kontrole te koji pridonose postizanju posebnih ciljeva **koji su relevantni među ciljevima utvrđenim** u članku 6. **Navedeni instrumenti mogu se sastojati od programa upravljanja rizikom.**

Or. es

Amandman 300

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) financijski doprinosi za uzajamne fondove, uključujući administrativne

(b) financijski doprinosi za uzajamne fondove, uključujući administrativne

troškove osnivanja;

troškove osnivanja *ili, u slučaju zadruga ili organizacija proizvođača, za drugu vrstu fondova čiji je cilj upravljanje rizicima njihovih članova.*

Or. es

Obrazloženje

Postoji druga vrsta fondova koji ne zahtijevaju reosiguranje, a čije je osnivanje organizacijama proizvođača i zadruga jednostavnije od osnivanja uzajamnih fondova.

Amandman 301

Prijedlog uredbe

Članak 70. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) pravila za uspostavu uzajamnih fondova i upravljanje njima.

Izmjena

(c) pravila za uspostavu uzajamnih fondova i upravljanje njima *te drugih fondova za upravljanje rizicima koje uspostavljaju zadruge i organizacije proizvođača.*

Or. es

Amandman 302

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za suradnju u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi izrade i provedbe projekata operativne skupine Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi iz članka 114. *i LEADER-a, lokalnog razvoja pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR]*, te promicali sustavi kvalitete, organizacije ili

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za suradnju u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi izrade i provedbe projekata operativne skupine Europskog partnerstva za inovacije za produktivnost i održivost u poljoprivredi iz članka 114., *projekata LEADER za suradnju lokalnih akcijskih skupina*, te promicali sustavi kvalitete, organizacije ili skupine proizvođača ili

skupine proizvođača ili drugi oblici suradnje.

drugi oblici suradnje.

Or. es

Obrazloženje

Projekte suradnje koje ostvare lokalne akcijske skupine treba uključiti u intervencije suradnje.

Amandman 303

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Ako se potpora isplaćuje kao ukupan iznos, države članice osiguravaju da se poštuju pravila i zahtjevi Unije koji se odnose na slične mjere obuhvaćene drugim vrstama intervencija. Ovaj stavak ne primjenjuje se na LEADER, *lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR]*.

Izmjena

5. Ako se potpora isplaćuje kao ukupan iznos, države članice osiguravaju da se poštuju pravila i zahtjevi Unije koji se odnose na slične mjere obuhvaćene drugim vrstama intervencija. Ovaj stavak ne primjenjuje se na LEADER.

Or. es

Amandman 304

Prijedlog uredbe

Članak 71. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

8a. Lokalne akcijske skupine mogu od nadležne agencije za plaćanja zatražiti isplatu predujma ako je ta mogućost navedena u strateškom planu. Iznos predujma ne smije prelaziti 50 % iznosa javne potpore povezane s tekućim troškovima i troškovima istraživanja.

Izmjena

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 305

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o **poljoprivrednim, šumarskim** i ruralnim poduzećima u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Izmjena

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za razmjenu znanja i informacije o **poljoprivredi, šumarstvu, zaštiti okoliša i klimi te o** ruralnim poduzećima u skladu s uvjetima iz ovog članka i kako je dalje navedeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Or. es

Amandman 306

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice ograničavaju potporu na najviše 75 % prihvatljivih troškova.

Izmjena

Najveća potpora iznosi 100 % prihvatljivih troškova.

Or. es

Obrazloženje

S obzirom na velik značaj ove vrste intervencije koja će biti obvezna za države članice, postotak potpore treba povećati na 100 %.

Amandman 307

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Odstupajući od stavka 3., u najudaljenijim regijama i drugim propisno opravdanim slučajevima države članice mogu primijeniti **veću stopu ili** veći iznos od onog utvrđenog u tom **stavku** radi postizanja posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

4. Odstupajući od **drugog podstavka** stavka 3., u najudaljenijim regijama i drugim propisno opravdanim slučajevima države članice mogu primijeniti veći iznos od onog utvrđenog u tom **podstavku** radi postizanja posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Or. es

Objasnenje

U skladu s izmjenom podstavka 1.

Amandman 308

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Potpora iz ovog članka ne uključuje tečajevе poduke ili obuke koji su sastavni dio uobičajenih obrazovnih programa ili sustava na razini srednje škole ili na višoj razini.

Or. es

Objasnenje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 309

Prijedlog uredbe

Članak 72. – stavak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6b. Tijela koja pružaju usluge prijenosa znanja i informacija posjeduju primjerene kapacitete u smislu stručnosti osoblja i obuke za izvršavanje ove zadaće.

Or. es

Obrazloženje

Zadržava se važeća odredba.

Amandman 310

Prijedlog uredbe Članak 72.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 72a.

Mjere za žene u ruralnim područjima

Države članice mogu u okviru svojih strateških planova uspostaviti tematski potprogram za žene u ruralnim područjima. Navedeni potprogram odnosi se na ciljeve navedene u članku 6. stavku 1.

Or. es

Amandman 311

Prijedlog uredbe Članak 72.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 72b.

Potpora sprečavanju i ublažavanju štete zbog napada grabežljivaca

1. Države članice mogu, pod uvjetima utvrđenim ovim člankom, poduprijeti donošenje mjera zaštite poljoprivrednih gospodarstava od napada grabežljivaca i proizvođačima isplatiti naknadu za gubitke nastale zbog tih napada.

2. Države članice jamče potpunu ili djelomičnu naknadu za dodatne troškove i gubitak prihoda koji su posljedica mjera sprečavanja ili smanjenja stada zbog tih napada.

3. Države članice utvrđuju vrste šteta kao i preventivne mjere koje su predmet naknade predviđene stavkom 2.

Or. es

Obrazloženje

Kao posljedica Direktive o staništima, u Europskoj uniji znatno se povećala prisutnost zaštićenih grabežljivaca, a time i napadi na stoku, što predstavlja prijetnju održivosti poljoprivrednih gospodarstava. Potrebno je uvesti posebnu intervenciju u okviru poglavlja Ruralni razvoj radi rješavanja tog problema.

Amandman 312

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravljačko tijelo strateškog plana u okviru ZPP-a ili druga imenovana posrednička tijela definiraju kriterije odabira za intervencije koje se odnose na sljedeće vrste intervencija: ulaganja, pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća, suradnja te razmjena znanja i informacije, nakon savjetovanja s Odborom za praćenje iz članka 111. Kriterijima odabira mora se osigurati jednako postupanje prema svim podnositeljima zahtjeva, učinkovito korištenje financijskih sredstava i usmjeravanje potpore u skladu sa svrhom intervencija.

Izmjena

Upravljačko tijelo strateškog plana u okviru ZPP-a ili druga imenovana posrednička tijela definiraju kriterije odabira za intervencije koje se odnose na sljedeće vrste intervencija: ulaganja, pokretanje poslovanja mladih **i novih** poljoprivrednika i novoosnovana ruralna poduzeća, suradnja te razmjena znanja i informacije, **i posebne mjere za žene u ruralnim područjima**, nakon savjetovanja s Odborom za praćenje iz članka 111. Kriterijima odabira mora se osigurati jednako postupanje prema svim podnositeljima zahtjeva, učinkovito korištenje financijskih sredstava i usmjeravanje potpore u skladu sa svrhom intervencija. **Korisnici se biraju na temelju podnošenja prijedloga, primjenom učinkovitih gospodarskih, socijalnih i okolišnih kriterija.**

Or. es

Amandman 313

Prijedlog uredbe

Članak 73. – stavak 1. – podstavak -1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U iznimnim i propisno opravdanim slučajevima, kada nije moguće odrediti kriterije odabira zbog prirode vrste predmetnih operacija, upravljačko tijelo može odrediti drugu metodu odabira koja će se opisati u strateškom planu nakon savjetovanja s odborom za praćenje.

Or. es

Amandman 314

Prijedlog uredbe

Članak 74. – stavak 5. – podstavak -1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za potrebe točke (a) plaćanja krajnjim primateljima mogu se dodijeliti samo za obrtna sredstva u slučaju poljoprivrednika koji su pogođeni ozbiljnim klimatskim uvjetima i/ili krizom tržišta.

Or. es

Amandman 315

Prijedlog uredbe

Članak 75. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako sporazum o doprinosima, kako je utvrđen u članku [9.] [Uredbe o fondu InvestEU], nije sklopljen do 31. prosinca **2021.** za iznos iz stavka 1., država članica podnosi zahtjev za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a u skladu s člankom 107. radi korištenja

Ako sporazum o doprinosima, kako je utvrđen u članku [9.] [Uredbe o fondu InvestEU], nije sklopljen do 31. prosinca **2023.** za iznos iz stavka 1., država članica podnosi zahtjev za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a u skladu s člankom 107. radi korištenja

odgovarajućeg iznosa.

odgovarajućeg iznosa. *Ta se izmjena ne uzima u obzir u svrhu članka 107. stavka 7.*

Or. es

Amandman 316

Prijedlog uredbe

Članak 78. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U roku od najviše dva mjeseca od stupanja na snagu ove uredbe Europska komisija donosi delegirani akt za utvrđivanje gornjih granica plaćanja u skladu s ovim poglavljem.

Or. es

Obrazloženje

Navedene gornje granice potrebne su za osiguranje najusklađenije moguće primjene intervencija Ruralnog razvoja u državama članicama.

Amandman 317

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EFJP-a i EPFRR-a od **1. siječnja u godini nakon godine u kojoj je** Komisija **odobrila** strateški plan u okviru ZPP-a.

1. Rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EFJP-a i EPFRR-a od **kada** Komisija **odobri** strateški plan u okviru ZPP-a.

Or. es

Amandman 318

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Rashodi koji postanu prihvatljivi kao rezultat izmjene strateškog plana u okviru ZPP-a prihvatljivi su za doprinos iz EPFRR-a od datuma podnošenja zahtjeva za izmjenu Komisiji.

Izmjena

Rashodi koji postanu prihvatljivi kao rezultat izmjene strateškog plana u okviru ZPP-a prihvatljivi su za doprinos iz EPFRR-a **i EFJP-a** od datuma podnošenja zahtjeva za izmjenu Komisiji.

Or. es

Obrazloženje

Obuhvaćen treba biti i EFJP. Plaćanja nemaju učinak do provedbe izmjene.

Amandman 319

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Odstupajući od članka 73. stavka 5. i od prvog podstavka, u slučaju kriznih mjera koje se provode zbog elementarnih nepogoda, katastrofalnih događaja ili nepovoljnih klimatskih prilika ili znatnih i naglih promjena socioekonomskih uvjeta u državi članici ili regiji, u strateškom planu u okviru ZPP-a može se predvidjeti da prihvatljivost rashoda financiranih iz EPFRR-a povezanih s izmjenama plana može započeti od datuma nastanka događaja.

Izmjena

Odstupajući od članka 73. stavka 5. i od prvog podstavka, u slučaju kriznih mjera koje se provode zbog elementarnih nepogoda, katastrofalnih događaja, **uključujući požare i poplave**, ili nepovoljnih klimatskih prilika, **ozbiljnih kriza tržišta** ili znatnih i naglih promjena socioekonomskih uvjeta u državi članici ili regiji, u strateškom planu u okviru ZPP-a može se predvidjeti da prihvatljivost rashoda financiranih iz EPFRR-a povezanih s izmjenama plana može započeti od datuma nastanka događaja.

Or. es

Amandman 320

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Rashodi su prihvatljivi za doprinos

Izmjena

3. Rashodi su prihvatljivi za doprinos

iz EPFRR-a ako su nastali korisniku i plaćeni su do 31. prosinca [2029.]. Osim toga, rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EPFRR-a samo ako je agencija za plaćanje zaista isplatila relevantnu pomoć do 31. prosinca [2029.].

iz EPFRR-a ako su nastali korisniku i plaćeni su do 31. prosinca [2030.]. Osim toga, rashodi su prihvatljivi za doprinos iz EPFRR-a samo ako je agencija za plaćanje zaista isplatila relevantnu pomoć do 31. prosinca [2030.].

Or. es

Objasnenje

Potrebno je zadržati pravilo n+3 iz tekućeg programskog razdoblja jer će doći do razdoblja preklapanja od nekoliko godina između tekućih i budućih programskih razdoblja.

Amandman 321

Prijedlog uredbe

Članak 81. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ne dovodeći u pitanje članak 15. Uredbe (EU) [HzR], najveći iznos koji se može dodijeliti u državi članici u kalendarskoj godini u skladu s glavom III. poglavljem II. odjeljkom 2. pododjeljkom 2. ove Uredbe i prije primjene članka 15. ove Uredbe, ne premašuje dodijeljena financijska sredstva te države članice kako je utvrđeno u Prilogu VI.

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje članak 15. Uredbe (EU) [HzR], najveći iznos koji se može dodijeliti u državi članici u kalendarskoj godini u skladu s glavom III. poglavljem II. odjeljkom 3. pododjeljkom 2. ove Uredbe i prije primjene članka 15. ove Uredbe, ne premašuje dodijeljena financijska sredstva te države članice kako je utvrđeno u Prilogu VI.

Or. es

Amandman 322

Prijedlog uredbe

Članak 81. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Države članice koje tako odluče i koje to predvide svojim strateškim planom mogu za najviše 3 % povećati godišnju nacionalnu gornju granicu koja odgovara osnovnoj potpori dohotku za održivost koja se oduzima od godišnje nacionalne

gornje granice utvrđene Prilogom VII.

Or. es

Objasnenje

Pokušava se zadržati važeća odredba kojom bi se državama članicama omogućila određena fleksibilnost prilikom utvrđivanja količine sredstava za osnovni dohodak za održivost.

Amandman 323

Prijedlog uredbe

Članak 81. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3b. Kada ukupni iznos izravnih plaćanja koja se dodjeljuju državi članici prijeđe gornje granice utvrđene Prilogom IV. nakon što se od njega oduzme Prilog VI., države članice primjenjuju linearno smanjenje na iznose svih izravnih plaćanja.

Or. es

Objasnenje

Zadržava se važeća odredba u skladu s prethodnom izmjenom.

Amandman 324

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Financijska pomoć Unije za vrste intervencija u sektoru hmelja dodijeljena Njemačkoj iznosi **2 188 000 EUR** godišnje.

3. Financijska pomoć Unije za vrste intervencija u sektoru hmelja dodijeljena Njemačkoj iznosi **X EUR** godišnje.

Or. es

Objasnenje

Još ne treba utvrđivati iznos te stavke dok se ne dovrše pregovori o novom okviru financijske perspektive. Osim toga, zahtijeva se zadržavanje fondova zajedničke poljoprivredne politike.

Amandman 325

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) **10 666 000 EUR** godišnje za Grčku;

(a) **X EUR** godišnje za Grčku;

Or. es

Objasnenje

Još ne treba utvrđivati iznos te stavke dok se ne dovrše pregovori o novom okviru financijske perspektive. Osim toga, zahtijeva se zadržavanje fondova zajedničke poljoprivredne politike.

Amandman 326

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) **554 000 EUR** godišnje za Francusku; i

(b) **X EUR** godišnje za Francusku; i

Or. es

Objasnenje

Još ne treba utvrđivati iznos te stavke dok se ne dovrše pregovori o novom okviru financijske perspektive. Osim toga, zahtijeva se zadržavanje fondova zajedničke poljoprivredne politike.

Amandman 327

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) **34 590 000 EUR** godišnje za Italiju.

(c) **X EUR** godišnje za Italiju.

Or. es

Obrazloženje

Još ne treba utvrđivati iznos te stavke dok se ne dovrše pregovori o novom okviru financijske perspektive. Osim toga, zahtijeva se zadržavanje fondova zajedničke poljoprivredne politike.

Amandman 328

Prijedlog uredbe

Članak 82. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice mogu u **2023.** revidirati svoje odluke iz stavka 6. u sklopu zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Izmjena

7. Države članice mogu u **2025.** revidirati svoje odluke iz stavka 6. u sklopu zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Or. es

Amandman 329

Prijedlog uredbe

Članak 83. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja u skladu s ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. iznosi **78 811** milijuna EUR u tekućim cijenama u skladu s višegodišnjim financijskim okvirom za godine od 2021. do 2027.³⁸.

Izmjena

1. Ukupni iznos potpore Unije za vrste intervencija u području ruralnog razvoja u skladu s ovom Uredbom za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027. iznosi **X** milijuna EUR u tekućim cijenama u skladu s višegodišnjim financijskim okvirom za godine od 2021. do 2027.³⁸.

³⁸ Prijedlog Uredbe Vijeća o utvrđivanju višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, COM(2018)322 final.

³⁸ Prijedlog Uredbe Vijeća o utvrđivanju višegodišnjeg financijskog okvira za razdoblje 2021. – 2027. Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, COM(2018)322 final.

Or. es

Obrazloženje

Još ne treba utvrđivati iznos te stavke dok se ne dovrše pregovori o novom okviru financijske perspektive. Osim toga, zahtijeva se zadržavanje fondova zajedničke poljoprivredne politike.

Amandman 330

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
(a) 70 % prihvatljivih javnih rashoda u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima u smislu Uredbe (EU) br. 229/2013;	(a) 85 % prihvatljivih javnih rashoda u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima u smislu Uredbe (EU) br. 229/2013;

Or. es

Obrazloženje

Moraju se zadržati iste stope sufinanciranja kao u programskom razdoblju 2014. – 2020.

Amandman 331

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
(b) 70 % prihvatljivih javnih rashoda u slabije razvijenim regijama;	(b) 85 % prihvatljivih javnih rashoda u slabije razvijenim regijama;

Or. es

Obrazloženje

Moraju se zadržati iste stope sufinanciranja kao u programskom razdoblju 2014. – 2020.

Amandman 332

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka ba (nova)

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
--	----------------

ba. 75 % za tranzicijske regije;

Or. es

Objasnenje

Moraju se zadržati iste stope sufinanciranja kao u programskom razdoblju 2014. – 2020.

Amandman 333

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) **65 %** prihvatljivih rashoda za plaćanja iz članka 66.;

(c) **75 %** prihvatljivih rashoda za plaćanja iz članka 66.;

Or. es

Objasnenje

Moraju se zadržati iste stope sufinanciranja kao u programskom razdoblju 2014. – 2020.

Amandman 334

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 2. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) **43 %** prihvatljivih javnih rashoda u ostalim regijama.

(d) **53 %** prihvatljivih javnih rashoda u ostalim regijama.

Or. es

Objasnenje

Moraju se zadržati iste stope sufinanciranja kao u programskom razdoblju 2014. – 2020.

Amandman 335

Prijedlog uredbe

Članak 85. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) **80 %** za obveze upravljanja iz članka 65. ove Uredbe, za plaćanja u skladu s člankom 67. ove Uredbe, za **neproduktivna** ulaganja iz članka 68. ove Uredbe, za potporu Europskom partnerstvu za inovacije iz članka 71. ove Uredbe i za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR];

(a) **90 %** za obveze upravljanja iz članka 65. ove Uredbe, za plaćanja u skladu s člankom 67. ove Uredbe, za ulaganja iz članka 68. ove Uredbe, **koja su povezana s pošumljavanjem i posebnim ciljevima u području klime i okoliša navedenima u članku 6, stavku 1, točkama (d), (e) i (f), za operacije iz članka 69., stavka 2. točke (a), za potporu Europskom partnerstvu za inovacije iz članka 71. ove Uredbe i za LEADER, lokalni razvoj pod vodstvom zajednice iz članka 25. Uredbe (EU) [CPR], za regije na koji se odnosi članak 135. ove Uredbe, za operacije iz članka 72., za operacije koje primaju potporu putem instrumenata financiranja, za mjere iz članka 72.a (novi) i za nenaseljene regije;**

Or. es

Amandman 336

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 30 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za **intervencije** koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) ove Uredbe, **isključujući intervencije na temelju članka 66.**

Izmjena

Najmanje 30 % ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za strateški plan u okviru ZPP-a kako je utvrđeno u Prilogu IX. namijenjeno je za **sve vrste intervencija** koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša utvrđene u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) ove Uredbe.

Or. es

Obrazloženje

Mjere razvijene u područjima s prirodnim ograničenjima moraju se uzeti u obzir u okviru minimalnog rashoda od 30 % financijskih sredstava iz EPFRR-a, koji se mora obavezno namijeniti intervencijama povezanim s ciljevima u području klime i okoliša, s obzirom na pozitivan učinak poljoprivredne djelatnosti na očuvanje tih područja. Osim toga, prijedlog Komisije proturječan je s njezinom procjenom učinka i ponderom predviđenim u članku 87.

stavku 2. točki (c).

Amandman 337

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u **Prilogu X.** namijenjen je za **doprinos posebnom cilju „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenom u članku 6. stavku 1. točki (g).** Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

Izmjena

4. Za svaku državu članicu minimalni iznos utvrđen u **Prilogu X.** namijenjen je **potporama za mlade poljoprivrednike.** Na temelju analize situacije u smislu prednosti, nedostataka, prilika i prijetnji („SWOT analiza”) i utvrđivanja potreba na koje se treba usmjeriti, iznos se koristi za sljedeće vrste intervencija:

Or. es

Amandman 338

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika iz članka 69.

Izmjena

(b) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika iz članka 69. **stavka 2. točke (a);**

Or. es

Amandman 339

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4. – podstavak -1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje prvi podstavak,

država članica ne može dodijeliti omotnicu za mlade poljoprivrednike čiji je iznos manji od iznosa prosječne godišnje omotnice koju je dodijelila u istu svrhu u programskom razdoblju 2014. – 2020.

Or. es

Objasnenje

Riječ je o uvođenju klauzule o „neregresiji”, s obzirom na to da je u mnogim zemljama već sada za mlade poljoprivrednike namijenjena omotnica koja prelazi minimalni iznos od 2 % koji Europska komisija preporučuje u skladu s Prilogom X.

Amandman 340

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Najmanje 70 % iznosa utvrđenih u Prilogu VII. mora se namijeniti osnovnoj potpori dohotku za održivost predviđenoj u glavi III. poglavlju II odjeljku 2. pododjeljku 1.

Or. es

Objasnenje

Osnovna potpora dohotku za održivost glavni je instrument potpore prihodima poljoprivrednika koji obuhvaća najveći broj korisnika, zbog čega je potrebno da države članice utvrde najmanji iznos rashoda. U ovom nacrtu izvješća osnovna potpora dohotku za održivost nalazi se u pododjeljku 1. (a ne u pododjeljku 2.) zbog izmjena unesenih u članak 16.

Amandman 341

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

okvirna dodjela financijskih sredstava za intervencije za proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II.

okvirna dodjela financijskih sredstava za intervencije za proizvodno vezanu potporu dohotku iz glave III. poglavlja II.

odjeljka 2. pododjeljka 1. ograničava se na najviše **10 %** iznosa utvrđenih u Prilogu VII.

odjeljka 3. pododjeljka 1. ograničava se na najviše **13 %** iznosa utvrđenih u Prilogu VII.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je zadržati vezane kvote plaćanja, posebno s obzirom na njihovu važnost za stočarsku proizvodnju bez zemljišta, za koju nisu osigurana druga izravna plaćanja u okviru ZPP-a. S druge strane, ispravljen je broj odjeljka.

Amandman 342

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Odstupajući od prvog podstavka, države članice koje su u skladu s člankom 53. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1307/2013 u svrhu dobrovoljne proizvodno vezane potpore koristile više od 13 % svoje godišnje nacionalne gornje granice utvrđene u Prilogu II. toj uredbi, mogu **donijeti odluku o korištenju više od 10 % iznosa utvrđena u Prilogu VII.** za proizvodno vezanu potporu dohotku. **Postotak koji iz toga proizlazi** ne premašuje postotak koji je odobrila Komisija odobrila za dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu za godinu zahtjeva 2018.

Izmjena

Odstupajući od prvog podstavka, države članice koje su u skladu s člankom 53. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1307/2013 u svrhu dobrovoljne proizvodno vezane potpore koristile više od 13 % svoje godišnje nacionalne gornje granice utvrđene u Prilogu II. toj uredbi, mogu **koristiti veći postotak** za proizvodno vezanu potporu dohotku, **pod uvjetom da on** ne premašuje postotak koji je odobrila Komisija odobrila za dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu za godinu zahtjeva 2018.

Or. es

Obrazloženje

Ova je izmjena usklađena s prethodnom izmjenom.

Amandman 343

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Postotak iz prvog podstavka može se povećati za najviše 2 % pod uvjetom da se iznos za koji se premašuje postotak od **10 %** dodijeli za potporu za proteinske usjeve iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 1.

Izmjena

Postotak iz prvog podstavka može se povećati za najviše 2 % pod uvjetom da se iznos za koji se premašuje postotak od **13 %** dodijeli za potporu za proteinske usjeve iz glave III. poglavlja II. odjeljka 3. pododjeljka 1.

Or. es

Amandman 344

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Iznos uključen u odobreni strateški plan u okviru ZPP-a koji proizlazi iz primjene prvog i **drugog** podstavka jest obvezujući.

Izmjena

Iznos uključen u odobreni strateški plan u okviru ZPP-a koji proizlazi iz primjene prvog, **drugog** i **trećeg** podstavka jest obvezujući.

Or. es

Objasnjeno

Ispravak.

Amandman 345

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Ne dovodeći u pitanje članak 15. Uredbe (EU) [HzR], maksimalni iznos koji se može dodijeliti u državi članici prije primjene članka 15. ove Uredbe u skladu s glavom III. poglavlje II. **odjeljkom 2.** pododjeljkom 1. ove Uredbe u kalendarskoj godini ne prelazi iznose utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-a u skladu sa **stavkom 6.**

Izmjena

6. Ne dovodeći u pitanje članak 15. Uredbe (EU) [HzR], maksimalni iznos koji se može dodijeliti u državi članici prije primjene članka 15. ove Uredbe u skladu s glavom III. poglavlje II. **odjeljkom 3.** pododjeljkom 1. ove Uredbe u kalendarskoj godini ne prelazi iznose utvrđene u strateškom planu u okviru ZPP-a u skladu sa **stavkom 5.**

Obrazloženje

Ispravak.

Amandman 346

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Države članice mogu u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava EPFRR-a kako bi se povećala potpora i primijenili integrirani strateški projekti za zaštitu prirode kako je definirano u [Uredba o programu LIFE] te financirale mjere u pogledu transnacionalne mobilnosti ljudi u svrhu učenja u području poljoprivrednog i ruralnog razvoja s naglaskom na mlade poljoprivrednike, u skladu s [Uredba o Erasmusu].

Izmjena

7. Države članice mogu u svojem strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da će koristiti određeni udio dodijeljenih sredstava EPFRR-a kako bi se povećala potpora i primijenili integrirani strateški projekti za zaštitu prirode kako je definirano u [Uredba o programu LIFE] te financirale mjere u pogledu transnacionalne mobilnosti ljudi u svrhu učenja u području poljoprivrednog i ruralnog razvoja s naglaskom na mlade poljoprivrednike, u skladu s [Uredba o Erasmusu], **i poljoprivrednice.**

Or. es

Amandman 347

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) do 15 % sredstava dodijeljenih državi članici za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. nakon odbitka dodijeljenih sredstava za pamuk utvrđenih u Prilogu VI. za kalendarske godine od **2021.** do 2026. u dodijeljena sredstva države članice za EPFRR u financijskim godinama **2022.** – 2027.; o

Izmjena

(a) do 15 % sredstava dodijeljenih državi članici za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. nakon odbitka dodijeljenih sredstava za pamuk utvrđenih u Prilogu VI. za kalendarske godine od **2023.** do 2026. u dodijeljena sredstva države članice za EPFRR u financijskim godinama **2024.** – 2027.; o

Or. es

Amandman 348

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) do 15 % dodijeljenih sredstava države članice za EPFRR u financijskim godinama **2022.** – 2027. u dodijeljena sredstva države članice za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. za kalendarske godine od **2021.** do 2026.

Izmjena

(b) do 15 % dodijeljenih sredstava države članice za EPFRR u financijskim godinama **2024.** – 2027. u dodijeljena sredstva države članice za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu IV. za kalendarske godine od **2023.** do 2026.

Or. es

Amandman 349

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 1. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *do 15 postotnih bodova pod uvjetom da države članice koriste odgovarajuće povećanje za intervencije financirane iz EPFRR-a koje se odnose na posebne ciljeve u području klime i okoliša iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f);*

Izmjena

Briše se.

Or. es

Objasnenje

Prijenosi koji proizlaze iz izravnih plaćanja i koje je utvrdila Europska komisija pretjerani su, zbog čega je predložen jednostruki prijenos u iznosu od 15 %. Financijska sredstva koja iz toga proizlaze moraju biti dostupna za bilo koji cilj Uredbe, u skladu s potrebama svake države članice.

Amandman 350

Prijedlog uredbe

Članak 90. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice mogu u **2023.** revidirati svoje odluke iz stavka 1. u sklopu zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Izmjena

3. Države članice mogu u **2025.** revidirati svoje odluke iz stavka 1. u sklopu zahtjeva za izmjenu svojih strateških planova u okviru ZPP-a iz članka 107.

Or. es

Amandman 351

Prijedlog uredbe

Članak 91. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju strateške planove u okviru ZPP-a u skladu s ovom Uredbom kako bi provele potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6.

Izmjena

Države članice utvrđuju strateške planove u okviru ZPP-a u skladu s ovom Uredbom kako bi provele potporu Unije koja se financira iz EFJP-a i EPFRR-a za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. **stavku 1.**

Or. es

Amandman 352

Prijedlog uredbe

Članak 91. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Izmjena

Na temelju SWOT analize iz članka 103. stavka 2. i procjene potreba iz članka 96. države članice u strateškim planovima u okviru ZPP-a utvrđuju strategiju intervencije iz članka 97. u kojoj se utvrđuju kvantitativne ciljne vrijednosti i ključne etape za postizanje **relevantnih** posebnih ciljeva utvrđenih u članku 6. Ciljne vrijednosti definiraju se s pomoću zajedničkog skupa pokazatelja rezultata utvrđenih u Prilogu I.

Amandman 353

Prijedlog uredbe

Članak 91. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaki strateški plan u okviru ZPP-a obuhvaća razdoblje od **1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2027.**

Izmjena

Svaki strateški plan u okviru ZPP-a obuhvaća razdoblje od **1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2027.**

Or. es

Amandman 354

Prijedlog uredbe

Članak 92.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 92.

Veće ambicije u pogledu ciljeva u području klime i okoliša

1. Cilj je država članica putem svojih strateških planova u okviru ZPP-a i osobito putem elemenata strategije intervencije iz članka 97. stavka 2. točke (a) dati veći ukupni doprinos postizanju posebnih ciljeva u području klime i okoliša utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) u usporedbi s ukupnim doprinosom postizanju cilja utvrđena u članku 110. stavku 2. prvom podstavku točki (b) Uredbe (EU) br. 1306/2013 putem potpore iz EFJP-a i EPFRR-a u razdoblju od 2014. do 2020.

2. Države članice u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a objašnjavaju, na temelju dostupnih informacija, kako namjeravaju postići veći ukupni cilj naveden u stavku 1. To se objašnjenje

Izmjena

Briše se.

*temelji na relevantnim informacijama
kako što su elementi iz članka 95.
stavka 1. točaka od (a) do (f) i članka 95.
stavka 2. točke (b).*

Or. es

Objasnenje

Neprecizan je tekst članka. Apstraktan je pojam „većih ambicija” jer nisu navedeni mjerni elementi.

Amandman 355

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Svaka država članica uspostavlja partnerstvo s nadležnim regionalnim i lokalnim tijelima. Partnerstvo uključuje najmanje sljedeće partnere:

Svaka država članica uspostavlja partnerstvo s nadležnim **nacionalnim**, regionalnim i lokalnim tijelima. Partnerstvo uključuje najmanje sljedeće partnere:

Or. es

Amandman 356

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) gospodarski i socijalni partneri;

(b) gospodarski i socijalni partneri, **osobito predstavnici poljoprivrednog sektora i sektora stočarstva;**

Or. es

Amandman 357

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 3. – podstavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **relevantna tijela koja predstavljaju civilno društvo i**, prema potrebi, tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, ravnopravnosti spolova i nediskriminacije.

Izmjena

(c) prema potrebi, tijela odgovorna za promicanje socijalne uključenosti, temeljnih prava, ravnopravnosti spolova i nediskriminacije, **kao i druga relevantna tijela povezana s poljoprivrednim sektorom**.

Or. es

Amandman 358

Prijedlog uredbe

Članak 94. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice i Komisija surađuju kako bi se osigurala učinkovita koordinacija u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a, uzimajući u obzir načela proporcionalnosti i podijeljenog upravljanja.

Izmjena

4. Države članice i Komisija surađuju kako bi se osigurala učinkovita koordinacija u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a, uzimajući u obzir načela proporcionalnosti i podijeljenog upravljanja **te da je potrebno zajamčiti ispravno funkcioniranje jedinstvenog tržišta**.

Or. es

Amandman 359

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 1. – točka (g)

Tekst koji je predložila Komisija

(g) opis elemenata kojima se **osigurava modernizacija** ZPP-a;

Izmjena

(g) opis elemenata kojima se **pridonosi modernizaciji** ZPP-a;

Or. es

Amandman 360

Prijedlog uredbe
Članak 95. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. U svrhu provedbe točke (h) iz prvog stavka, države članice mogu, među ostalim mjerama, korisnicima odobriti podnošenje jedinstvenog zahtjeva za izravna plaćanja za cijelo razdoblje provedbe strateških planova, pod uvjetom da se uvjeti navedeni u zahtjevima ne mijenjaju svake godine.

Or. es

Obrazloženje

Ovom će se mjerom omogućiti znatno smanjenje administrativnog opterećenja.

Amandman 361

Prijedlog uredbe
Članak 95. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) ***Prilog V.*** o dodatnom nacionalnom financiranju predviđenom u području primjene strateškog plana u okviru ZPP-a.

(e) ***Prilog V. o intervencijama u okviru strateškog plana na koje se u potpunosti primjenjuju članci 107., 108. i 109. UFEU-a, u skladu s odredbama iz članka 131. stavka 4., te o dodatnom nacionalnom financiranju predviđenom u području primjene strateškog plana u okviru ZPP-a.***

Or. es

Obrazloženje

U svrhu pojednostavnjenja, ove intervencije u okviru strateških planova koje se smatraju državnim potporama moraju se smatrati odobrenima ako je Europska komisija odobrila strateške planove, bez potrebe za naknadnim obavijestima.

Amandman 362

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. U strategiji intervencije iz članka 95. stavka 1. točke (b) za svaki poseban cilj utvrđen u članku 6. stavku 1. i obuhvaćen strateškim planom u okviru ZPP-a utvrđuje se sljedeće:

Izmjena

1. U strategiji intervencije iz članka 95. stavka 1. točke (b) za svaki **relevantan** poseban cilj utvrđen u članku 6. stavku 1. i obuhvaćen strateškim planom u okviru ZPP-a utvrđuje se sljedeće:

Or. es

Amandman 363

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) elementi koji dokazuju da je dodjela financijskih sredstava intervencijama iz strateškog plana u okviru ZPP-a opravdana i prikladna za postizanje postavljenih ciljnih vrijednosti te u skladu s financijskim planom iz članka 100.

Izmjena

(d) elementi koji dokazuju da je dodjela financijskih sredstava intervencijama iz strateškog plana u okviru ZPP-a opravdana **u skladu sa SWOT analizom** i prikladna za postizanje postavljenih ciljnih vrijednosti te u skladu s financijskim planom iz članka 100.

Or. es

Amandman 364

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) u vezi s posebnim ciljem „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenim u članku 6. stavku 1. točki (g), predstavlja se pregled relevantnih intervencija i posebnih uvjeta iz strateškog plana u okviru ZPP-a, kao što su oni navedeni u članku 22. stavku 4., člancima 27., 69. i članku 71. stavku 7. Države članice

Izmjena

(c) u vezi s posebnim ciljem „privlačenja mladih poljoprivrednika i olakšavanja poslovnog razvoja” utvrđenim u članku 6. stavku 1. točki (g), predstavlja se pregled relevantnih intervencija i posebnih uvjeta iz strateškog plana u okviru ZPP-a, kao što su oni navedeni u članku 22. stavku 4., člancima 27., 69. i članku 71. stavku 7. Države članice

posebno se upućuju na članak 86. **stavak 5.** kada predstavljaju financijski plan u vezi s vrstama intervencija iz članka 27. i 69. U pregledu se objašnjava i međudjelovanje s nacionalnim instrumentima u cilju poboljšanja usklađenosti između Unijinih i nacionalnih mjera u tom području;

posebno se upućuju na članak 86. **stavak 4.** kada predstavljaju financijski plan u vezi s vrstama intervencija iz članka 27. i 69. U pregledu se objašnjava i međudjelovanje s nacionalnim instrumentima u cilju poboljšanja usklađenosti između Unijinih i nacionalnih mjera u tom području;

Or. es

Obrazloženje

Ispravak.

Amandman 365

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) opis međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija, uključujući raspodjelu dodijeljenih financijskih sredstava po intervenciji i po fondu.

Izmjena

(f) **prema potrebi**, opis međudjelovanja nacionalnih i regionalnih intervencija, uključujući raspodjelu dodijeljenih financijskih sredstava po intervenciji i po fondu.

Or. es

Amandman 366

Prijedlog uredbe

Članak 98. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) opis korištenja „tehničke pomoći” iz **članka 83. stavka 2.**, članka 86. stavka 3. i članka 112. mreža za ZPP iz članka 113.;

Izmjena

(c) opis korištenja „tehničke pomoći” iz članka 86. stavka 3. i članka 112. **te** mreža za ZPP iz članka 113.;

Or. es

Obrazloženje

Ispravak.

Amandman 367

Prijedlog uredbe

Članak 99. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) posebna struktura ili zahtjevi te intervencije kojima se osigurava stvarni doprinos posebnim ciljevima utvrđenima u članku 6. stavku 1. Za intervencije u području klime i okoliša, povezivanje sa zahtjevima za ispunjenje uvjeta pokazuje da se prakse ne preklapaju;

Izmjena

(c) posebna struktura ili zahtjevi te intervencije kojima se osigurava stvarni doprinos **relevantnim** posebnim ciljevima utvrđenima u članku 6. stavku 1. Za intervencije u području klime i okoliša, povezivanje sa zahtjevima za ispunjenje uvjeta pokazuje da se prakse ne preklapaju;

Or. es

Amandman 368

Prijedlog uredbe

Članak 99. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) **uvjeti** prihvatljivosti;

Izmjena

(d) **načela** prihvatljivosti;

Or. es

Obrazloženje

Uvjeti se mogu razlikovati ovisno o različitim vrstama natječaja, ali potrebno je utvrditi opća načela u strateškim planovima.

Amandman 369

Prijedlog uredbe

Članak 99. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) **za svaku intervenciju koja se temelji na vrstama intervencija navedenima u Prilogu II. ovoj Uredbi, kako se poštuju relevantne odredbe iz**

Izmjena

Briše se.

Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u članku 10. ove Uredbe i u Prilogu II. ovoj Uredbi, a za svaku intervenciju koja se ne temelji na vrstama intervencija navedenima u Prilogu II. ovoj Uredbi, poštuju li se, i ako da, kako se poštuju relevantne odredbe iz članka 6.5 ili iz Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi;

Or. es

Obrazloženje

U skladu s izmjenom članka 10.

Amandman 370

Prijedlog uredbe

Članak 99. – stavak 1. – točka (i)

Tekst koji je predložila Komisija

i. informacija o tome je li intervencija izvan područja primjene članka 42. UFEU-a i podliježe li procjeni državne potpore.

Izmjena

i. informacija o tome je li intervencija izvan područja primjene članka 42. UFEU-a i podliježe li procjeni državne potpore **u skladu s uputama Europske komisije u smjernicama o državnim potporama.**

Or. es

Amandman 371

Prijedlog uredbe

Članak 100. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljni plan iz članka 95. stavka 1. točke (e) sastoji se od zbirne tablice u kojoj su prikazane ciljne vrijednosti iz članka 97. stavka 1. točke (a) te je navedena raspodjela godišnjih ključnih etapa.

Izmjena

1. Ciljni plan iz članka 95. stavka 1. točke (e) sastoji se od zbirne tablice u kojoj su prikazane ciljne vrijednosti iz članka 97. stavka 1. točke (a) te je, **ako je nužno**, navedena raspodjela godišnjih ključnih etapa.

Obrazloženje

Nastoji se pojasniti da se određene etape možda neće postići na godišnjoj razini, kao što je slučaj s višegodišnjim intervencijama.

Amandman 372

Prijedlog uredbe

Članak 100. – stavak 2. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) raspodjela dodijeljenih sredstava za sektorske vrste intervencija iz **glave III. poglavlja III. odjeljka VII.** po intervenciji i s navedenim planiranim ostvarenjima te prosječni jedinični iznos;

(e) raspodjela dodijeljenih sredstava za sektorske vrste intervencija iz **glave III. poglavlja III.** po intervenciji i s navedenim planiranim ostvarenjima te prosječni jedinični iznos;

Or. es

Obrazloženje

Ispravak.

Amandman 373

Prijedlog uredbe

Članak 100. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Elementi iz ovog stavka utvrđuju se po godini.

Prema potrebi, elementi iz ovog stavka utvrđuju se po godini.

Or. es

Amandman 374

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

SWOT analiza temelji se na trenutačnom stanju područja obuhvaćenog strateškim planom u okviru ZPP-a i, za svaki posebni cilj iz članka 6. stavka 1., sadržava sveobuhvatan opći opis trenutačnog stanja područja obuhvaćenog strateškim planom u okviru ZPP-a koji se temelji na zajedničkim pokazateljima konteksta i drugim kvantitativnim i kvalitativnim ažuriranim informacijama kao što su studije, prošla izvješća o evaluaciji, sektorske analize i pouke iz prijašnjih iskustava.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Or. es

Amandman 375

Prijedlog uredbe

Članak 103. – stavak 5. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) kratak opis dodatnog nacionalnog financiranja predviđenog strateškim planom u okviru ZPP-a, uključujući iznose po *mjerama* i prikaz usklađenosti sa zahtjevima iz ove Uredbe;

Izmjena

(a) kratak opis dodatnog nacionalnog financiranja predviđenog strateškim planom u okviru ZPP-a, uključujući iznose po *intervencijama* i prikaz usklađenosti sa zahtjevima iz ove Uredbe;

Or. es

Amandman 376

Prijedlog uredbe

Članak 104.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 104.

Delegirane ovlasti u odnosu na sadržaj strateškog plana u okviru ZPP-a

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 138. kojima se ovo poglavlje mijenja u pogledu

Izmjena

Briše se.

sadržaja strateškog plana u okviru ZPP-a i njegovih priloga.

Or. es

Obrazloženje

Sadržaj strateških planova mora biti što stabilniji tijekom vremena. Čini se da nema potrebe za omogućivanjem izmjena putem delegiranog akta bilo kojeg elementa strateškog plana.

Amandman 377

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Svaka država članica najkasnije **1. siječnja 2020.** Komisiji dostavlja prijedlog strateškog plana u okviru ZPP-a koji sadržava informacije iz **članka 95.**

1. Svaka država članica najkasnije **31. prosinca 2021.** Komisiji dostavlja prijedlog strateškog plana u okviru ZPP-a koji sadržava informacije iz **članka 95.**

Or. es

Obrazloženje

Datum 1. siječnja 2020. ne čini se realističnim rokom za dostavljanje prijedloga strateških planova.

Amandman 378

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odobrenje ne obuhvaća informacije iz članka 101. točke (c) i priloga od I. do IV. strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 95. stavka 2. točaka od (a) do (d).

Briše se.

Or. es

Amandman 379

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

U potpuno opravdanim slučajevima država članica može od Komisije zatražiti odobrenje strateškog plana u okviru ZPP-a koji ne sadržava sve elemente. U tom slučaju predmetna država članica navodi dijelove strateškog plana u okviru ZPP-a koji nedostaju i iznosi indikativne ciljne vrijednosti i financijske planove iz članka 100. za cijeli strateški plan u okviru ZPP-a kako bi pokazala opću dosljednost i usklađenost plana. Elementi strateškog plana u okviru ZPP-a koji nedostaju **dostavljaju se Komisiji** kao izmjena **plana** u skladu s člankom 107.

Izmjena

U potpuno opravdanim slučajevima država članica može od Komisije zatražiti odobrenje strateškog plana u okviru ZPP-a koji ne sadržava sve elemente. U tom slučaju predmetna država članica navodi dijelove strateškog plana u okviru ZPP-a koji nedostaju i iznosi indikativne ciljne vrijednosti i financijske planove iz članka 100. za cijeli strateški plan u okviru ZPP-a kako bi pokazala opću dosljednost i usklađenost plana. Elementi strateškog plana u okviru ZPP-a koji nedostaju **ne računaju se** kao **godišnja** izmjena u skladu s člankom 107. **stavkom 7.**

Or. es

Obrazloženje

Izmjene koje proizlaze iz naknadnih odobrenja ne bi se trebale uzimati u obzir u okviru jedinstvene godišnje izmjene odobrene Uredbom.

Amandman 380

Prijedlog uredbe

Članak 106. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Strateški planovi u okviru ZPP-a imaju pravni učinak **tek** nakon što ih odobri Komisija.

Izmjena

7. Strateški planovi u okviru ZPP-a imaju pravni učinak nakon što ih odobri Komisija, **na retroaktivan način od trenutka njihova dostavljanja.**

Or. es

Obrazloženje

U trenutačnom programskom razdoblju rashod je prihvatljiv od trenutka kada se Komisiji dostave planovi za ruralni razvoj jer države članice preuzimaju moguće rizike do njihova odobrenja. Ta bi mogućnost morala biti dostupna za strateške planove.

Amandman 381

Prijedlog uredbe

Članak 107. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Zahtjev za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a može se podnijeti najviše jedanput u kalendarskoj godini, podložno mogućim iznimkama koje određuje Komisija u skladu s **člankom 109.**

Izmjena

7. Zahtjev za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a može se podnijeti najviše jedanput u kalendarskoj godini, podložno mogućim iznimkama **koju se utvrđene u ovoj Uredbi te** koje određuje Komisija u skladu s **člankom 109.**

Or. es

Amandman 382

Prijedlog uredbe

Članak 108. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Navedenim rokom nije obuhvaćeno razdoblje koje započinje na dan koji slijedi nakon dana u kojem je Komisija državi članici poslala svoje primjedbe ili zahtjev za revidirane dokumente i koje završava na dan u kojem država članica odgovori Komisiji.

Izmjena

Briše se.

Or. es

Obrazloženje

Odredba o „zaustavljanju sata” podrazumijeva znatna kašnjenja zbog razdoblja neformalnih dijaloga među upravama.

Amandman 383

Prijedlog uredbe

Članak 109. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) učestalosti kojom je potrebno

Izmjena

(c) učestalosti kojom je potrebno

podnositi *strateške planove* u okviru ZPP-a tijekom *programskog* razdoblja, uključujući određivanje iznimnih slučajeva za koje najveći broj izmjena iz **članka 107. stavka 7.** ne vrijedi.

podnositi *izmjene strateških planova* u okviru ZPP-a tijekom razdoblja *provedbe strateškog plana*, uključujući određivanje iznimnih slučajeva za koje najveći broj izmjena iz **članka 107. stavka 7.** ne vrijedi.

Or. es

Amandman 384

Prijedlog uredbe

Članak 110. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ia. Ne dovodeći u pitanje prvi podstavak stavka 1., države članice mogu uspostaviti i regionalna tijela za provedbu i upravljanje intervencijama financiranim iz EPFRR-a u okviru nacionalnih strateških planova kada se takve intervencije ostvaruju na regionalnoj razini. U tom slučaju, nacionalno upravljačko tijelo imenuje nacionalno tijelo za koordinaciju EPFRR-om koje jamči ujednačenu provedbu pravila Europske unije, osiguravajući usklađenost s elementima strateškog plana utvrđenima na nacionalnoj razini, u skladu s drugim podstavkom članka 93.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je pružiti mogućnost imenovanja regionalnih upravljačkih tijela koja su odgovorna za regionalizirane elemente intervencija u području ruralnog razvoja. Tim regionalnim tijelima koordinira jedinstveno nacionalno tijelo, u skladu s odredbama Horizontalne uredbe kojom se različitim agencijama za plaćanje omogućuje dodatno tijelo za njihovu koordinaciju.

Amandman 385

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica **prije dostavljanja strateškog plana u okviru ZPP-a** uspostavlja odbor za praćenje provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a („odbor za praćenje”).

Izmjena

Država članica uspostavlja odbor za praćenje provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a („odbor za praćenje”).

Or. es

Obrazloženje

Odbor je dužan pratiti provedbu planova, a ne donositi odluke o njihovom sadržaju. Zbog toga nema smisla utvrditi obvezu o uspostavi odbora prije dostavljanja strateških planova.

Amandman 386

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaki član odbora za praćenje ima jedan glas.

Izmjena

Svaki **stalni** član odbora za praćenje ima jedan glas.

Or. es

Amandman 387

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Država članica **objavljuje popis** članova odbora za praćenje **na internetu**.

Izmjena

Država članica **obavješćuje Europsku komisiju o popisu** članova odbora za praćenje.

Or. es

Amandman 388

Prijedlog uredbe
Članak 111. – stavak 3. – točka d.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

da. relevantne podatke koje pruža nacionalna mreža ZPP-a;

Or. es

Amandman 389

Prijedlog uredbe
Članak 111. – stavak 3. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) godišnja izvješća o uspješnosti.

Or. es

Amandman 390

Prijedlog uredbe
Članak 111. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Odbor za praćenje daje mišljenje o sljedećem:

4. (Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Or. es

Amandman 391

Prijedlog uredbe
Članak 111. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) nacrtu strateškog plana u okviru ZPP-a;

Briše se.

Obrazloženje

Nije potrebno da Odbor za praćenje izrazi svoje mišljenje o nacrtu strateškog plana jer je ta dužnost dodijeljena sudionicima navedenima u članku 94. stavku 3. točki (c).

Amandman 392

Prijedlog uredbe

Članak 111. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Odbor za praćenje može zatražiti od nacionalne mreže ZPP-a informacije i analizu povezane s određenim intervencijama.

Or. es

Amandman 393

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Svaka država članica uspostavlja nacionalnu mrežu zajedničke poljoprivredne politike (nacionalna mreža ZPP-a) radi umrežavanja organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih subjekata u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri strateški plan u okviru ZPP-a.

1. Svaka država članica uspostavlja nacionalnu mrežu zajedničke poljoprivredne politike (nacionalna mreža ZPP-a) radi umrežavanja organizacija i uprava, savjetnika, istraživača, ***predstavnik proizvođačkih sektora*** i drugih inovacijskih subjekata u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri strateški plan u okviru ZPP-a.

Or. es

Amandman 394

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 4. – točka (g)

Tekst koji je predložila Komisija

(g) **pružanje potpore** projektima suradnje među lokalnim akcijskim grupama ili sličnim strukturama lokalnog razvoja, uključujući transnacionalnu suradnju;

Izmjena

(g) **suradnja na** projektima suradnje među lokalnim akcijskim grupama ili sličnim strukturama lokalnog razvoja, uključujući transnacionalnu suradnju;

Or. es

Amandman 395

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 4. – točka j.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ja) **u slučaju europske mreže ZPP-a, sudjelovanje i doprinos aktivnostima nacionalnih mreža.**

Or. es

Amandman 396

Prijedlog uredbe

Članak 113. – stavak 4. – točka jb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(jb) **pružanje informacija koje zahtijevaju odbori za praćenje iz članka 111.**

Or. es

Amandman 397

Prijedlog uredbe

Članak 115. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ciljne vrijednosti i godišnje ključne etape utvrđene u odnosu na relevantni posebni cilj primjenom pokazatelja rezultata;

(b) ciljne vrijednosti i godišnje **ili, prema potrebi, višegodišnje** ključne etape utvrđene u odnosu na relevantni posebni cilj primjenom pokazatelja rezultata;

Or. es

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji pojasniti da se određene etape možda neće postići na godišnjoj razini, kao što je slučaj s višegodišnjim intervencijama u području ruralnog razvoja. Godišnji se ciljevi trebaju uzeti u obzir kada je to primjereno.

Amandman 398

Prijedlog uredbe

Članak 118. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice dužne su osigurati uspostavu sveobuhvatnih, potpunih, pravodobnih i pouzdanih **izvora** podataka kako bi se omogućio djelotvoran nastavak napretka politike prema ostvarenju ciljeva s pomoću pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka.

Države članice dužne su osigurati uspostavu sveobuhvatnih, potpunih, pravodobnih i pouzdanih **baza** podataka kako bi se omogućio djelotvoran nastavak napretka politike prema ostvarenju ciljeva s pomoću pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka.

Or. es

Obrazloženje

Pokazatelji se trebaju temeljiti na dostupnim bazama podataka i informacija. Postoje pokazatelji za koje nisu dostupni službeni statistički podaci na traženoj geografskoj razini. Europska bi komisija morala biti odgovorna za popunjavanje praznina u kontekstu europskog statističkog programa utvrđena u Uredbi (EZ) 223/2009.

Amandman 399

Prijedlog uredbe

Članak 120. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Objasnenje

U skladu s mišljenjem pravnih službi Europskog parlamenta, ovim se člankom nadilaze provedbene ovlasti.

Amandman 400

Prijedlog uredbe

Članak 120. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija donosi **provedbene** akte o **sadržaju okvira** uspješnosti. Ti akti uključuju popis pokazatelja konteksta, **ostalih pokazatelja koji su potrebni za odgovarajuće praćenje i evaluaciju politike**, metode za izračun pokazatelja i potrebne odredbe kojima se jamči točnost i pouzdanost podataka koje su prikupile države članice. **Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.**

Izmjena

Komisija donosi, **u roku od tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Uredbe, delegirane akte s detaljnim propisima o okviru** uspješnosti, **u skladu s člankom 138.** Ti akti uključuju popis pokazatelja konteksta, metode za izračun pokazatelja i potrebne odredbe kojima se jamči točnost i pouzdanost podataka koje su prikupile države članice.

Objasnenje

Europskoj su komisiji ukinute provedbene ovlasti koje nadilaze opseg njihove primjene, zbog čega joj je primjerenije dodijeliti ovlast delegiranja. S druge strane, svi se pokazatelji moraju odražavati u temeljnom aktu.

Amandman 401

Prijedlog uredbe

Članak 121. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice do **15. veljače 2023. te do 15. veljače svake sljedeće godine do 2030., uključujući tu godinu, Komisiji dostavljaju godišnje izvješće o uspješnosti**

Izmjena

1. Države članice do **15. veljače 2025.** te do 15. veljače svake sljedeće godine do 2030., uključujući tu godinu, Komisiji dostavljaju godišnje izvješće o uspješnosti

u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a u prethodnoj financijskoj godini. Izvješće dostavljeno 2023. obuhvaća financijske godine 2021. i 2022. Za izravna plaćanja iz glave III. poglavlja II. izvješće obuhvaća samo financijsku godinu 2022.

u provedbi strateškog plana u okviru ZPP-a u prethodnoj financijskoj godini. Izvješće dostavljeno 2025. obuhvaća financijske godine 2023. i 2024. Za izravna plaćanja iz glave III. poglavlja II. izvješće obuhvaća samo financijsku godinu 2024.

Or. es

Amandman 402

Prijedlog uredbe Članak 123.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 123.

Briše se.

Bonus za uspješnost

1. Državama članicama može se dodijeliti bonus za uspješnost u godini 2026. kako bi se nagradilo zadovoljavajuće rezultate u odnosu na ciljne vrijednosti u pogledu okoliša i klime, uz uvjet da je predmetna država članica ispunila uvjet iz članka 124. stavka 1.

2. Bonus za uspješnost jednak je 5 % iznosa po državi članici za financijsku godinu 2027. kako je utvrđen u Prilogu IX.

Sredstva prenesena između EFJP-a i EPFRR-a na temelju članaka 15. i 90. isključena su iz izračuna bonusa za uspješnost.

Or. es

Obrazloženje

Takozvani „bonus” samo je dvostruka sankcija jer bi se mogao dodati suspenziji plaćanja koju bi Komisija mogla odrediti u slučaju neostvarenja ciljeva.

Amandman 403

Prijedlog uredbe
Članak 124.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 124.

Briše se.

Dodjela bonusa za uspješnost

1. Na temelju pregleda uspješnosti za godinu 2026. bonus za uspješnost zadržan iz sredstava dodijeljenih državi članici na temelju članka 123. stavka 2. dodjeljuje se toj državi članici ako su pokazatelji rezultata koji se primjenjuju na posebne ciljeve povezane s okolišem i klimom iz članka 6. stavka 1. točaka (d), (e) i (f) iz njezina strateškog plana u okviru ZPP-a dosegli najmanje 90 % svoje ciljne vrijednosti za godinu 2025.

2. Komisija u roku od dva mjeseca od primitka godišnjeg izvješća o uspješnosti u godini 2026. donosi provedbeni akt bez primjene postupka odbora iz članka 139. kako bi za svaku državu članicu odlučila jesu li u okviru njihovih strateških planova u okviru ZPP-a ostvarene ciljne vrijednosti iz stavka 1. tog članka.

3. Ako su ciljne vrijednosti iz stavka 1. ostvarene, Komisija predmetnim državama članicama dodjeljuje iznos bonusa za uspješnost za koji se smatra da je definitivno dodijeljen za financijsku godinu 2027. na temelju odluke iz stavka 2.

4. Ako ciljne vrijednosti iz stavka 1. nisu ostvarene, Komisija ne dodjeljuje obveze za financijsku godinu 2027. koje se odnose na iznos bonusa za uspješnost predmetnih država članica.

5. Komisija pri dodjeli bonusa za uspješnost može u obzir uzeti slučajeve više sile i teških socioekonomskih kriza koji onemogućavaju ostvarenje relevantnih ključnih etapa.

6. Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuju detaljni mehanizmi za

osiguravanje usklađenog pristupa pri određivanju dodjele bonusa za uspješnost državama članicama. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 139. stavka 2.

Or. es

Amandman 404

Prijedlog uredbe

Članak 127. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. *U svojim izvješćima o procjeni, Europska komisija uzima u obzir pokazatelje iz Priloga I. ovoj Uredbi, kao i čimbenike koji nisu povezani sa ZPP-om, a koji su utjecali na ostvarenje ciljeva.*

Or. es

Amandman 405

Prijedlog uredbe

Članak 129. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Podaci potrebni za pokazatelje konteksta i učinka dolaze prvenstveno iz etabliranih izvora podataka, kao što su sustav računovodstvenih podataka u poljoprivredi i Eurostat. Ako podaci za te pokazatelje nisu dostupni ili nisu potpuni, praznine **se rješavaju** u okviru europskog statističkog programa uspostavljenog na temelju Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁰, u pravnom okviru kojim se uređuje Mreža računovodstvenih podataka za poljoprivredna gospodarstva ili putem službenih sporazuma s drugim pružateljima

2. Podaci potrebni za pokazatelje konteksta i učinka dolaze prvenstveno iz etabliranih izvora podataka, kao što su sustav računovodstvenih podataka u poljoprivredi i Eurostat. Ako podaci za te pokazatelje nisu dostupni ili nisu potpuni, **Europska komisija rješava** praznine u okviru europskog statističkog programa uspostavljenog na temelju Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁰, u pravnom okviru kojim se uređuje Mreža računovodstvenih podataka za poljoprivredna gospodarstva ili putem službenih sporazuma s drugim pružateljima

podataka kao što su Zajednički istraživački centar i Europska agencija za okoliš.

podataka kao što su Zajednički istraživački centar i Europska agencija za okoliš.

⁴⁰ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka Statističkom uredu Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164.).

⁴⁰ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka Statističkom uredu Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164.).

Or. es

Objasnenje

Europska se komisija nalazi u boljem polořaju da riješi praznine u kontekstu europskog statističkog programa.

Amandman 406

Prijedlog uredbe

Članak 131. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Potpore u okviru EPFRR-a izvan područja primjene članka 42. UFEU-a, na koje se u potpunosti primjenjuju članci 107., 108. i 109. UFEU-a, smatraju se državnim potporama odobrenima u svrhe utvrđene u Uredbi (EU) 702/2014 kada su navedene u Prilogu V. strateškom planu u okviru ZPP-a, spomenutom u članku 95. stavku 2. točki (e), pod uvjetom da je strateški plan ZPP-a odobren u skladu s odredbama iz članka 106., bez potrebe da država članica izvrši bilo koji drugi dodatni postupak povezan s obavijesti.

Godišnje izvješće o uspješnosti strateškog plana u okviru ZPP-a iz članka 121.

zamjenjuje godišnje izvješće o državnim potporama iz članka 12. Uredbe (EU) 702/2014.

Or. es

Obrazloženje

U svrhu pojednostavnjenja, one intervencije u okviru strateškog plana koje se smatraju državnim potporama trebaju se smatrati odobrenima nakon što je plan odobrila Europska komisija, bez potrebe za naknadnim obavijestima.

Amandman 407

Prijedlog uredbe

Članak 132. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Plaćanja država članica povezana s operacijama *koje su obuhvaćene područjem primjene članka 42. UFEU-a* koja su namijenjena za dodatno financiranje intervencija za koje je dodijeljena potpora Unije u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a mogu se izvršiti isključivo ako su u skladu s ovom Uredbom, ako su navedena u Prilogu V. strateškim planovima u okviru ZPP-a kako je predviđeno člankom 103. stavkom 5. te ako ih odobri Komisija.

Izmjena

Plaćanja država članica povezana s operacijama koja su namijenjena za dodatno financiranje intervencija za koje je dodijeljena potpora Unije u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja provedbe strateškog plana u okviru ZPP-a mogu se izvršiti isključivo ako su u skladu s ovom Uredbom, ako su navedena u Prilogu V. strateškim planovima u okviru ZPP-a kako je predviđeno člankom 103. stavkom 5. te ako ih odobri Komisija.

Or. es

Obrazloženje

U skladu s prethodnom izmjenom.

Amandman 408

Prijedlog uredbe

Članak 135. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U pogledu izravnih plaćanja

PE627.760v02-00

Izmjena

1. U pogledu izravnih plaćanja

192/234

PR\1167489HR.docx

dodijeljenih u najudaljenijim regijama Unije u skladu s poglavljem IV. Uredbe (EU) br. 228/2013 primjenjuju se samo članak 3. **stavak 2.** točke (a) i (b), članak 4. stavak. 1. točke (a), (b) i (d), glava III. poglavlje I. odjeljak 2., članak 16. i glava IX. ove Uredbe. Članak 4. stavak. 1. točke (a), (b) i (d), glava III. poglavlje I. odjeljak 2., članak 16. i glava IX. primjenjuju se bez ikakvih obveza povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

dodijeljenih u najudaljenijim regijama Unije u skladu s poglavljem IV. Uredbe (EU) br. 228/2013 primjenjuju se samo članak 3. točke (a) i (b), članak 4. stavak. 1. točke (a), (b) i (d), glava III. poglavlje I. odjeljak 2., članak 16. i glava IX. ove Uredbe. Članak 4. stavak. 1. točke (a), (b) i (d), glava III. poglavlje I. odjeljak 2., članak 16. i glava IX. primjenjuju se bez ikakvih obveza povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

Or. es

Obrazloženje

Članak 3. prijedloga ne uključuje stavak 2.

Amandman 409

Prijedlog uredbe

Članak 135. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U pogledu izravnih plaćanja dodijeljenih u manjim otocima u Egejskom moru u skladu s poglavljem IV. Uredbe (EU) br. 229/2013 primjenjuju se samo članak 3. **stavak 2.** točke (a) i (b), članak 4. glava III. poglavlje I. odjeljak 2. te glava III. poglavlje II. odjeljci 1. i 2. i glava IX. ove Uredbe. Članak 4., glava III. poglavlje I. odjeljak 2., glava III. poglavlje II. odjeljci 1. i 2. te glava IX. ove Uredbe primjenjuju se bez ikakvih obveza povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

Izmjena

2. U pogledu izravnih plaćanja dodijeljenih u manjim otocima u Egejskom moru u skladu s poglavljem IV. Uredbe (EU) br. 229/2013 primjenjuju se samo članak 3. točke (a) i (b), članak 4. glava III. poglavlje I. odjeljak 2. te glava III. poglavlje II. odjeljci 1. i 2. i glava IX. ove Uredbe. Članak 4., glava III. poglavlje I. odjeljak 2., glava III. poglavlje II. odjeljci 1. i 2. te glava IX. ove Uredbe primjenjuju se bez ikakvih obveza povezanih sa strateškim planom u okviru ZPP-a.

Or. es

Obrazloženje

Članak 3. prijedloga ne uključuje stavak 2.

Amandman 410

Prijedlog uredbe

Članak 138. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Ovlasti** za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104. i 141. dodjeljuju se Komisiji na razdoblje od sedam godina, počevši od **datuma** stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od sedam godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju ne usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Izmjena

2. **Ovlast** za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104., **110., 120.** i 141. dodjeljuju se Komisiji na razdoblje od sedam godina počevši od **dana** stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od sedam godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju ne usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Or. es

Obrazloženje

Dodaje se članak 110., koji greškom nije naveden, kao i članak 120., koji iz provedbenog akta prelazi u delegirani akt.

Amandman 411

Prijedlog uredbe

Članak 138. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104. i 141. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave te odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104., **110., 120.** i 141. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave te odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na

delegiranih akata koji su već na snazi.

snazi.

Or. es

Amandman 412

Prijedlog uredbe

Članak 138. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Delegirani akt donesen na temelju članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104. i 141. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

6. Delegirani akt donesen na temelju članaka 4., 7., 12., 15., 23., 28., 32., 35., 36., 37., 41., 50., 78., 81., 104., **110., 120.** i 141. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Or. es

Amandman 413

Prijedlog uredbe

Članak 140. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

No i dalje se primjenjuje na **operacije provedene u skladu s programima ruralnog razvoja koje je Komisija odobrila na temelju te Uredbe prije 1. siječnja 2021.**

Izmjena

No, **ne dovodeći u pitanje priloge IX. i IX.a ovoj Uredbi, Uredba (EU) br. 1305/2013 i dalje se primjenjuje, do najkasnije 2023., na:**

(a) operacije provedene u okviru programa ruralnog razvoja koje je Europska komisija odobrila u skladu s tom Uredbom te

(b) programe ruralnog razvoja koji su odobreni u skladu s člankom 10. stavkom 2. te Uredbe prije 1. siječnja 2023.

Or. es

Obrazloženje

Potrebno je zajamčiti kontinuitet operacija u području ruralnog razvoja, izbjegavajući prazninu između trenutalnog sustava i pokretanja novih strateških planova.

Amandman 414

Prijedlog uredbe

Članak 141. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s **člankom 138.** kojima se ova Uredba dopunjuje mjerama za zaštitu svih stečenih prava i legitimnih očekivanja korisnika u mjeri u kojoj je to potrebno za prijelaz s mehanizama predviđenih Uredbama (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. **1307/2013** na mehanizme utvrđene u ovoj Uredbi. Prijelaznim pravilima konkretno se utvrđuju uvjeti pod kojima se potpora koju je odobrila Komisija na temelju **Uredbe** (EU) br. 1305/2013 može integrirati u potporu predviđenu u okviru ove Uredbe, među ostalim za tehničku pomoć i za ex post evaluacije.

Izmjena

Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s **člankom 138.** kojima se ova Uredba dopunjuje mjerama za zaštitu svih stečenih prava i legitimnih očekivanja korisnika u mjeri u kojoj je to potrebno za prijelaz s mehanizama predviđenih Uredbama (EU) br. 1305/2013, **(EU) br. 1307/2013** i (EU) br. **1308/2013** na mehanizme utvrđene u ovoj Uredbi. Prijelaznim pravilima konkretno se utvrđuju uvjeti pod kojima se potpora koju je odobrila Komisija na temelju **Uredbe** (EU) br. 1305/2013, **(EU) br. 1307/2013 i (EU) br. 1308/2013** može integrirati u potporu predviđenu u okviru ove Uredbe, među ostalim za tehničku pomoć i za ex post evaluacije, **dok se ne odobri strateški plan u okviru ZPP-a.**

Or. es

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji osigurati prijelazno razdoblje koje omogućuje zadržavanje trenutanih programa potpore dok se ne odobre strateški planovi. Na taj se način nastoji zajamčiti kontinuitet plaćanja.

Amandman 415

Prijedlog uredbe Članak 141.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 141a.

Izvyješćivanje

Europska komisija do najkasnije 31. prosinca 2025. dostavlja izvješće o učinku zajedničke poljoprivredne politike u otočnim regijama koje nisu navedene u članku 135. To je izvješće popraćeno prijedlozima o prilagodbi strateških planova kako bi se uzele u obzir posebnosti tih regija i poboljšali očekivani rezultati u skladu s ciljevima navedenima u članku 6., stavku 1.

Or. es

Amandman 416

Prijedlog uredbe Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.6. Preraspodjela na manja poljoprivredna gospodarstva: Postotak dodatne potpore po hektaru za poljoprivredna gospodarstva koja ispunjavaju uvjete, a manja su od prosjeka (u odnosu na prosjek)

R.6. Preraspodjela na manja poljoprivredna gospodarstva: Postotak dodatne potpore po hektaru za poljoprivredna gospodarstva koja ispunjavaju uvjete, a manja su od prosjeka (u odnosu na prosjek) ***ili su manja u odnosu na prosječnu gospodarsku dimenziju***

Or. es

Amandman 417

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.6. a. Usmjeravanje na poljoprivredna gospodarstva u sektorima u poteškoćama: Udio poljoprivrednika koji primaju proizvodno vezanu potporu za jačanje konkurentnosti, održivosti ili kvalitete

Or. es

Amandman 418

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.8. Usmjeravanje na poljoprivredna gospodarstva u sektorima u poteškoćama: Udio poljoprivrednika koji primaju proizvodno vezanu potporu za jačanje konkurentnosti, održivosti ili kvalitete

Briše se.

Or. es

Amandman 419

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji rezultata – I.7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

I.7. Iskorištavanje poljoprivredno-prehrambene trgovine: ***Uvoz i*** izvoz poljoprivredno-prehrambene trgovine

I.7. Iskorištavanje poljoprivredno-prehrambene trgovine: Izvoz poljoprivredno-prehrambene trgovine

Or. es

Amandman 420

Prijedlog uredbe Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.9. a. Poboljšanje prisutnosti na vanjskim tržištima. Nova odredišta otvorena za europski izvoz i konsolidacija vanjskih tržišta zahvaljujući promidžbenim aktivnostima.

Or. es

Amandman 421

Prijedlog uredbe Prilog I. – Pokazatelji rezultata – I.10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

I.10. Doprinos ublažavanju klimatskih promjena: Smanjenje emisije stakleničkih plinova iz poljoprivrede

I.10. Doprinos ublažavanju klimatskih promjena: Smanjenje emisije stakleničkih plinova iz poljoprivrede ***i povećanje šumskih područja***

Or. es

Amandman 422

Prijedlog uredbe Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.14.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.14. Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: Udio ***poljoprivrednog*** zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, poljoprivredno zemljište u

R.14. Skladištenje ugljika u tlu i biomasi: Udio zemljišta u okviru obveze smanjenja emisija i održavanja i/ili povećanja skladištenja ugljika (trajni travnjak, poljoprivredno zemljište u tresetištu, šuma

tresetištu, šuma itd.)

itd.)

Or. es

Amandman 423

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Posebni ciljevi EU-a – redak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Poticati održivi razvoj **i učinkovito upravljanje** prirodnim resursima **kao što su voda, tlo i zrak**

Izmjena

Poticati održivi razvoj **putem učinkovitijeg upravljanja** prirodnim resursima

Or. es

Amandman 424

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Posebni ciljevi EU-a – redak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Privlačenje mladih poljoprivrednika i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima

Izmjena

Privlačenje mladih poljoprivrednika i **novih poljoprivrednika** i olakšavanje poslovnog razvoja u ruralnim područjima

Or. es

Amandman 425

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji učinka – O.22.

Tekst koji je predložila Komisija

O.22. Broj poljoprivrednika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja

Izmjena

O.22. Broj **mladih** poljoprivrednika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja

Amandman 426

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji učinka – O.22.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

O.22.a Broj novih poljoprivrednika koji primaju potpore za pokretanje poslovanja

Or. es

Amandman 427

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.30.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.30. Generacijska obnova: Broj mladih poljoprivrednika koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a

R.30. Generacijska obnova: Broj mladih poljoprivrednika, ***opisanih u članku 4. stavku 1. točki (e)***, koji osnivaju poljoprivredno gospodarstvo uz potporu ZPP-a

Or. es

Amandman 428

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.30.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.30.a Novi poljoprivrednici. Broj novih poljoprivrednika u poljoprivrednom sektoru zahvaljujući potporama u okviru

Amandman 429

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.30.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.30.b Poljoprivrednice. Broj poljoprivrednica koje primaju potpore u okviru ZPP-a

Or. es

Amandman 430

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.30.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.30.c Mlade žene. Broj mladih žena koje primaju potpore za pokretanje poslovanja

Or. es

Amandman 431

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Pokazatelji rezultata – R.31.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

R.31.a Porast zapošljavanja žena. Nova radna mjesta za žene u projektima za koje je dodijeljena potpora

Amandman 432

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Posebni ciljevi EU-a – redak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo;

Izmjena

Promicanje zapošljavanja, rasta, socijalne uključenosti, ***sudjelovanja žena u ruralnom gospodarstvu*** i lokalnog razvoja u ruralnim područjima, uključujući biogospodarstvo i održivo šumarstvo

Or. es

Amandman 433

Prijedlog uredbe

Prilog I. – Posebni ciljevi EU-a – redak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu hrane i ***zdravlja, uključujući sigurnu, hranjivu i održivu hranu te dobrobit*** životinja.

Izmjena

Poboljšanje odgovora poljoprivrede EU-a na društvene zahtjeve u pogledu ***kvalitete i sigurnosti*** hrane, ***održivosti okoliša i dobrobiti*** životinja

Or. es

Amandman 434

Prijedlog uredbe

Prilog III. – GAEC 1 – Zahtjevi i standardi

Tekst koji je predložila Komisija

Održavanje trajnog travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne

Izmjena

Održavanje trajnog travnjaka na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne

površine

površine

***Maksimalni koeficijent varijacije od 5 %
na nacionalnoj razini, regionalnoj razini
ili na razini poljoprivrednih
gospodarstava***

Or. es

Amandman 435

Prijedlog uredbe Prilog III. – GAEC 2 – Zahtjevi i standardi

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Odgovarajuća zaštita vlažnih područja i tresetišta

Odgovarajuća zaštita vlažnih područja i tresetišta ***u okolišno osjetljivim područjima***

Or. es

Amandman 436

Prijedlog uredbe Prilog III. – SMR 1 – Zahtjevi i standardi

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području politike voda:

Članak 11. stavak 3. točka (e) i ***članak 11. stavak 3. točka (h)*** u pogledu obveznih zahtjeva za kontrolu raspršenih izvora onečišćenja fosfatima

Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području politike voda:

Članak 11. stavak 3. točka (e) i ***propisi*** u pogledu obveznih zahtjeva za kontrolu raspršenih izvora onečišćenja fosfatima

Or. es

Amandman 437

Prijedlog uredbe

Prilog III. – GAEC 5 – Zahtjevi i standardi – Glavni cilj standarda

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Uporaba instrumenta održivosti
poljoprivrednih gospodarstava za hranjive
tvari*

Briše se.

Održivo upravljanje hranjivim tvarima

Or. es

Amandman 438

Prijedlog uredbe

Prilog III. – GAEC 7 – Zahtjevi i standardi – Glavni cilj standarda

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Bez nezasadenog tla u najosjetljivijim
razdobljima

Bez nezasadenog tla u najosjetljivijim
razdobljima, *osim razdoblja pripreme za
žetvu*

Zaštita tla *zimi*

Zaštita tla

Or. es

Amandman 439

Prijedlog uredbe

Prilog III. – GAEC 8 – Zahtjevi i standardi

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Raznolikost usjeva

Raznolikost usjeva *za poljoprivredna
gospodarstva koja prelaze deset hektara,
osim trajnih nasada i usjeva pod vodom*

Or. es

Amandman 440

Prijedlog uredbe

Prilog III. – GAEC 9 – Zahtjevi i standardi – alineja 1. – Glavni cilj standarda

Tekst koji je predložila Komisija

- **Minimalni udio** poljoprivredne površine **namijenjen** neproizvodnim obilježjima ili površinama

Održavanje **neproizvodnih obilježja** i područja za poboljšanje biološke raznolikosti na poljoprivrednim gospodarstvima

Izmjena

- **5 % obradive** poljoprivredne površine **namijenjene elementima krajobraza**, neproizvodnim obilježjima ili površinama, **proteinskim usjevima i neproizvodnim površinama ostavljenima na ugaru**

Održavanje **elemenata krajobraza** i područja za poboljšanje biološke raznolikosti na poljoprivrednim gospodarstvima

Or. es

Amandman 441

Prijedlog uredbe

Prilog III. – GAEC 10 – Zahtjevi i standardi

Tekst koji je predložila Komisija

Zabrana prenamjene ili oranja trajnih travnjaka u područjima **mreže** Natura 2000

Izmjena

Zabrana prenamjene ili oranja trajnih travnjaka u **okolišno osjetljivim** područjima **koja pripadaju mreži** Natura 2000

Or. es

Amandman 442**Prijedlog uredbe
Prilog IV. – tablica**

Tekst koji je predložila Komisija

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA IZRAVNA PLAĆANJA IZ PRVOG PODSTAVKA ČLANKA 81. STAVKA 1.

(tekuće cijene u eurima)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Belgija	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>
Bugarska	<i>776 281 570</i>	<i>784 748 620</i>	<i>793 215 670</i>	<i>801 682 719</i>	<i>810 149 769</i>	<i>818 616 819</i>	<i>818 616 819</i>
Češka	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>
Danska	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>
Njemačka	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>
Estonija	<i>167 721 513</i>	<i>172 667 776</i>	<i>177 614 039</i>	<i>182 560 302</i>	<i>187 506 565</i>	<i>192 452 828</i>	<i>192 452 828</i>
Irska	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>
Grčka	<i>2 036 560 894</i>	<i>2 036 560 894</i>	<i>2 036 560 894</i>	<i>2 036 560 894</i>	<i>2 036 560 894</i>	<i>2 036 560 894</i>	<i>2 036 560 894</i>
Španjolska	<i>4 768 736 743</i>	<i>4 775 898 870</i>	<i>4 783 060 997</i>	<i>4 790 223 124</i>	<i>4 797 385 252</i>	<i>4 804 547 379</i>	<i>4 804 547 379</i>
Francuska	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>
Hrvatska	<i>344 340 000</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Italija	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516
Cipar	46 750 094	46 750 094	46 750 094	46 750 094	46 750 094	46 750 094	46 750 094
Latvija	299 633 591	308 294 625	316 955 660	325 616 694	334 277 729	342 938 763	342 938 763
Litva	510 820 241	524 732 238	538 644 234	552 556 230	566 468 227	580 380 223	580 380 223
Luksemburg	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019
Mađarska	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672
Malta	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492
Nizozemska	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373
Austrija	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537
Poljska	2 972 977 807	3 003 574 280	3 034 170 753	3 064 767 227	3 095 363 700	3 125 960 174	3 125 960 174
Portugal	584 824 383	593 442 972	602 061 562	610 680 152	619 298 742	627 917 332	627 917 332
Rumunjska	1 856 172 601	1 883 211 603	1 910 250 604	1 937 289 605	1 964 328 606	1 991 367 607	1 991 367 607
Slovenija	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673
Slovačka	383 806 378	388 574 951	393 343 524	398 112 097	402 880 670	407 649 243	407 649 243
Finska	505 999 667	507 783 955	509 568 242	511 352 530	513 136 817	514 921 104	514 921 104
Švedska	672 760 909	672 984 762	673 208 615	673 432 468	673 656 321	673 880 175	673 880 175

Izmjena

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA IZRAVNA PLAĆANJA IZ PRVOG PODSTAVKA ČLANKA 81. STAVKA 1.

(tekuće cijene u eurima)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Belgija	X	X	X	X	X	X	X
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Poljska	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

Amandman 443.**Prijedlog uredbe
Prilog V. – tablica***Tekst koji je predložila Komisija*

GODIŠNJA SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA VRSTE INTERVENCIJA U SEKTORU VINA, KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 82. STAVKU 1.	
	<i>EUR (sadašnje cijene)</i>
<i>Bugarska</i>	<i>25 721 000</i>
<i>Češka</i>	<i>4 954 000</i>
<i>Njemačka</i>	<i>37 381 000</i>
<i>Grčka</i>	<i>23 030 000</i>
<i>Španjolska</i>	<i>202 147 000</i>
<i>Francuska</i>	<i>269 628 000</i>
<i>Hrvatska</i>	<i>10 410 000</i>
<i>Italija</i>	<i>323 883 000</i>
<i>Cipar</i>	<i>4 465 000</i>
<i>Litva</i>	<i>43 000</i>
<i>Mađarska</i>	<i>27 970 000</i>
<i>Austrija</i>	<i>13 155 000</i>
<i>Portugal</i>	<i>62 670 000</i>
<i>Rumunjska</i>	<i>45 844 000</i>
<i>Slovenija</i>	<i>4 849 000</i>
<i>Slovačka</i>	<i>4 887 000</i>

Izmjena

GODIŠNJA SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA VRSTE INTERVENCIJA U SEKTORU VINA, KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 82. STAVKU 1.	
	<i>EUR (sadašnje cijene)</i>
<i>Bugarska</i>	<i>X</i>
<i>Češka</i>	<i>X</i>

<i>Njemačka</i>	<i>X</i>
<i>Grčka</i>	<i>X</i>
<i>Španjolska</i>	<i>X</i>
<i>Francuska</i>	<i>X</i>
<i>Hrvatska</i>	<i>X</i>
<i>Italija</i>	<i>X</i>
<i>Cipar</i>	<i>X</i>
<i>Litva</i>	<i>X</i>
<i>Mađarska</i>	<i>X</i>
<i>Austrija</i>	<i>X</i>
<i>Portugal</i>	<i>X</i>
<i>Rumunjska</i>	<i>X</i>
<i>Slovenija</i>	<i>X</i>
<i>Slovačka</i>	<i>X</i>

Or. en

Amandman 444.

**Prijedlog uredbe
Prilog VI. – tablica**

Tekst koji je predložila Komisija

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA PAMUK, KAKO JE NAVEDENO U DRUGOM PODSTAVKU ČLANKA 81.
STAVKA 1.

(sadašnje cijene u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Bugarska	<i>2 509 615</i>	<i>2 509 615</i>	<i>2 509 615</i>	<i>2 509 615</i>	<i>2 509 615</i>	<i>2 509 615</i>	<i>2 509 615</i>
Grčka	<i>180 532 000</i>	<i>180 532 000</i>	<i>180 532 000</i>	<i>180 532 000</i>	<i>180 532 000</i>	<i>180 532 000</i>	<i>180 532 000</i>
Španjolska	<i>58 565 040</i>	<i>58 565 040</i>	<i>58 565 040</i>	<i>58 565 040</i>	<i>58 565 040</i>	<i>58 565 040</i>	<i>58 565 040</i>
Portugal	<i>174 239</i>	<i>174 239</i>	<i>174 239</i>	<i>174 239</i>	<i>174 239</i>	<i>174 239</i>	<i>174 239</i>

Izmjena

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA PAMUK, KAKO JE NAVEDENO U DRUGOM PODSTAVKU ČLANKA 81. STAVKA 1.

(tekuće cijene u eurima)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

Amandman 445.

**Prijedlog uredbe
Prilog VIi. – tablica**

Tekst koji je predložila Komisija

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA IZRAVNA PLAĆANJA BEZ PAMUKA A PRIJE PRIJENOSA GORNJE GRANICE IZ TREĆEG PODSTAVKA ČLANKA 81. STAVKA 1.

(tekuće cijene u eurima)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Belgija	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>
Bugarska	<i>773 771 955</i>	<i>782 239 005</i>	<i>790 706 055</i>	<i>799 173 104</i>	<i>807 640 154</i>	<i>816 107 204</i>	<i>816 107 204</i>
Češka	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>
Danska	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>
Njemačka	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>
Estonija	<i>167 721 513</i>	<i>172 667 776</i>	<i>177 614 039</i>	<i>182 560 302</i>	<i>187 506 565</i>	<i>192 452 828</i>	<i>192 452 828</i>
Irska	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>
Grčka	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>
Španjolska	<i>4 710 171 703</i>	<i>4 717 333 830</i>	<i>4 724 495 957</i>	<i>4 731 658 084</i>	<i>4 738 820 212</i>	<i>4 745 982 339</i>	<i>4 745 982 339</i>

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Francuska	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>
Hrvatska	<i>344 340 000</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>
Italija	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>
Cipar	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>
Latvija	<i>299 633 591</i>	<i>308 294 625</i>	<i>316 955 660</i>	<i>325 616 694</i>	<i>334 277 729</i>	<i>342 938 763</i>	<i>342 938 763</i>
Litva	<i>510 820 241</i>	<i>524 732 238</i>	<i>538 644 234</i>	<i>552 556 230</i>	<i>566 468 227</i>	<i>580 380 223</i>	<i>580 380 223</i>
Luksemburg	<i>32 131 019</i>	<i>32 131 019</i>	<i>32 131 019</i>	<i>32 131 019</i>	<i>32 131 019</i>	<i>32 131 019</i>	<i>32 131 019</i>
Mađarska	<i>1 219 769 672</i>	<i>1 219 769 672</i>	<i>1 219 769 672</i>	<i>1 219 769 672</i>	<i>1 219 769 672</i>	<i>1 219 769 672</i>	<i>1 219 769 672</i>
Malta	<i>4 507 492</i>	<i>4 507 492</i>	<i>4 507 492</i>	<i>4 507 492</i>	<i>4 507 492</i>	<i>4 507 492</i>	<i>4 507 492</i>
Nizozemska	<i>703 870 373</i>	<i>703 870 373</i>	<i>703 870 373</i>	<i>703 870 373</i>	<i>703 870 373</i>	<i>703 870 373</i>	<i>703 870 373</i>
Austrija	<i>664 819 537</i>	<i>664 819 537</i>	<i>664 819 537</i>	<i>664 819 537</i>	<i>664 819 537</i>	<i>664 819 537</i>	<i>664 819 537</i>
Poljska	<i>2 972 977 807</i>	<i>3 003 574 280</i>	<i>3 034 170 753</i>	<i>3 064 767 227</i>	<i>3 095 363 700</i>	<i>3 125 960 174</i>	<i>3 125 960 174</i>
Portugal	<i>584 650 144</i>	<i>593 268 733</i>	<i>601 887 323</i>	<i>610 505 913</i>	<i>619 124 503</i>	<i>627 743 093</i>	<i>627 743 093</i>
Rumunjska	<i>1 856 172 601</i>	<i>1 883 211 603</i>	<i>1 910 250 604</i>	<i>1 937 289 605</i>	<i>1 964 328 606</i>	<i>1 991 367 607</i>	<i>1 991 367 607</i>
Slovenija	<i>129 052 673</i>	<i>129 052 673</i>	<i>129 052 673</i>	<i>129 052 673</i>	<i>129 052 673</i>	<i>129 052 673</i>	<i>129 052 673</i>
Slovačka	<i>383 806 378</i>	<i>388 574 951</i>	<i>393 343 524</i>	<i>398 112 097</i>	<i>402 880 670</i>	<i>407 649 243</i>	<i>407 649 243</i>
Finska	<i>505 999 667</i>	<i>507 783 955</i>	<i>509 568 242</i>	<i>511 352 530</i>	<i>513 136 817</i>	<i>514 921 104</i>	<i>514 921 104</i>
Švedska	<i>672 760 909</i>	<i>672 984 762</i>	<i>673 208 615</i>	<i>673 432 468</i>	<i>673 656 321</i>	<i>673 880 175</i>	<i>673 880 175</i>

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
--------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------------------------

Izmjena

SREDSTVA DODIJELJENA DRŽAVAMA ČLANICAMA ZA IZRAVNA PLAĆANJA BEZ PAMUKA A PRIJE PRIJENOSA GORNJE GRANICE IZ TREĆEG PODSTAVKA ČLANKA 81. STAVKA 1.

(tekuće cijene u eurima)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Belgija	X	X	X	X	X	X	X
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

Amandman 446.**Prijedlog uredbe
Prilog IX. – tablica**

Tekst koji je predložila Komisija

RAŠČLAMBA POTPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJA U PODRUČJU RURALNOG RAZVOJA (2021.–2027.), KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 83. STAVKU 3.

(sadašnje cijene; u EUR)

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO 2021.-2027.
Belgija	67 178 046	67 178 046	67 178 046	67 178 046	67 178 046	67 178 046	67 178 046	470 246 322
Bugarska	281 711 396	281 711 396	281 711 396	281 711 396	281 711 396	281 711 396	281 711 396	1 971 979 772
Češka	258 773 203	258 773 203	258 773 203	258 773 203	258 773 203	258 773 203	258 773 203	1 811 412 421
Danska	75 812 623	75 812 623	75 812 623	75 812 623	75 812 623	75 812 623	75 812 623	530 688 361
Njemačka	989 924 996	989 924 996	989 924 996	989 924 996	989 924 996	989 924 996	989 924 996	6 929 474 972
Estonija	87 875 887	87 875 887	87 875 887	87 875 887	87 875 887	87 875 887	87 875 887	615 131 209
Irska	264 670 951	264 670 951	264 670 951	264 670 951	264 670 951	264 670 951	264 670 951	1 852 696 657
Grčka	509 591 606	509 591 606	509 591 606	509 591 606	509 591 606	509 591 606	509 591 606	3 567 141 242
Španjolska	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	7 008 420 160
Francuska	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	8 464 814 393
Hrvatska	281 341 503	281 341 503	281 341 503	281 341 503	281 341 503	281 341 503	281 341 503	1 969 390 521
Italija	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	8 892 172 597
Cipar	15 987 284	15 987 284	15 987 284	15 987 284	15 987 284	15 987 284	15 987 284	111 910 988

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO 2021.-2027.
Latvija	117 307 269	117 307 269	117 307 269	117 307 269	117 307 269	117 307 269	117 307 269	821 150 883
Litva	195 182 517	195 182 517	195 182 517	195 182 517	195 182 517	195 182 517	195 182 517	1 366 277 619
Luksemburg	12 290 956	12 290 956	12 290 956	12 290 956	12 290 956	12 290 956	12 290 956	86 036 692
Mađarska	416 202 472	416 202 472	416 202 472	416 202 472	416 202 472	416 202 472	416 202 472	2 913 417 304
Malta	12 207 322	12 207 322	12 207 322	12 207 322	12 207 322	12 207 322	12 207 322	85 451 254
Nizozemska	73 151 195	73 151 195	73 151 195	73 151 195	73 151 195	73 151 195	73 151 195	512 058 365
Austrija	480 467 031	480 467 031	480 467 031	480 467 031	480 467 031	480 467 031	480 467 031	3 363 269 217
Poljska	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	9 225 233 710
Portugal	493 214 858	493 214 858	493 214 858	493 214 858	493 214 858	493 214 858	493 214 858	3 452 504 006
Rumunjska	965 503 339	965 503 339	965 503 339	965 503 339	965 503 339	965 503 339	965 503 339	6 758 523 373
Slovenija	102 248 788	102 248 788	102 248 788	102 248 788	102 248 788	102 248 788	102 248 788	715 741 516
Slovačka	227 682 721	227 682 721	227 682 721	227 682 721	227 682 721	227 682 721	227 682 721	1 593 779 047
Finska	292 021 227	292 021 227	292 021 227	292 021 227	292 021 227	292 021 227	292 021 227	2 044 148 589
Švedska	211 550 876	211 550 876	211 550 876	211 550 876	211 550 876	211 550 876	211 550 876	1 480 856 132
Ukupno EU-27	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	78 613 927 322

Tehnička pomoć (0,25 %)	28 146 770	28 146 770	28 146 770	28 146 770	28 146 770	28 146 770	28 146 770	197 027 390
Ukupno	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	78 810 954 712

Izmjena

RAŠČLAMBA POTPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJA U PODRUČJU RURALNOG RAZVOJA (2021.–2027.), KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 83. STAVKU 3.

sadašnje cijene; u EUR)

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO 2021.-2027.
Belgija	X	X	X	X	X	X	X	X
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X	X

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO 2021.-2027.
Malta	X	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X	X
Ukupno EU-27	X	X	X	X	X	X	X	X
Tehnička pomoć (0,25 %)	X	X	X	X	X	X	X	X
Ukupno	X	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

Amandman 447.**Prijedlog uredbe
Prilog IX.a – tablica**

Tekst koji je predložila Komisija

RAŠČLAMBA POTPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJA U PODRUČJU RURALNOG RAZVOJA (2021.–2027.), KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 83. STAVKU 3.

cijene za 2018.¹; u EUR)

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO 2021.-2027.
Belgija	63 303 373	62 062 131	60 845 226	59 652 182	58 482 532	57 335 815	56 211 584	417 892 843
Bugarska	265 462 940	260 257 785	255 154 691	250 151 658	245 246 723	240 437 964	235 723 494	1 752 435 255
Češka	243 847 768	239 066 440	234 378 862	229 783 198	225 277 645	220 860 437	216 529 840	1 609 744 190
Danska	71 439 928	70 039 145	68 665 828	67 319 440	65 999 451	64 705 344	63 436 611	471 605 747
Njemačka	932 828 433	914 537 679	896 605 568	879 025 067	861 789 281	844 891 452	828 324 953	6 158 002 433
Estonija	82 807 411	81 183 737	79 591 899	78 031 273	76 501 248	75 001 224	73 530 611	546 647 403
Irska	249 405 348	244 515 047	239 720 635	235 020 230	230 411 990	225 894 108	221 464 812	1 646 432 170
Grčka	480 199 552	470 783 875	461 552 818	452 502 763	443 630 160	434 931 529	426 403 460	3 170 004 157
Španjolska	943 455 836	924 956 702	906 820 296	889 039 505	871 607 358	854 517 018	837 761 782	6 228 158 497
Francuska	1 139 511 952	1 117 168 580	1 095 263 314	1 073 787 562	1 052 732 904	1 032 091 083	1 011 854 003	7 522 409 398
Hrvatska	265 114 382	259 916 061	254 819 668	249 823 204	244 924 709	240 122 264	235 413 984	1 750 134 272
Italija	1 197 041 834	1 173 570 426	1 150 559 241	1 127 999 256	1 105 881 623	1 084 197 670	1 062 938 892	7 902 188 942

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO 2021.-2027.
Cipar	15 065 175	14 769 779	14 480 176	14 196 251	13 917 893	13 644 993	13 377 444	99 451 711
Latvija	110 541 260	108 373 784	106 248 808	104 165 498	102 123 037	100 120 625	98 157 475	729 730 487
Litva	183 924 845	180 318 475	176 782 819	173 316 489	169 918 127	166 586 399	163 319 999	1 214 167 153
Luksemburg	11 582 043	11 354 944	11 132 298	10 914 018	10 700 017	10 490 213	10 284 523	76 458 056
Mađarska	392 196 885	384 506 750	376 967 402	369 575 884	362 329 298	355 224 802	348 259 610	2 589 060 631
Malta	11 503 233	11 277 679	11 056 548	10 839 753	10 627 209	10 418 832	10 214 541	75 937 795
Nizozemska	68 932 004	67 580 397	66 255 291	64 956 167	63 682 517	62 433 840	61 209 647	455 049 863
Austrija	452 754 814	443 877 269	435 173 793	426 640 974	418 275 464	410 073 985	402 033 318	2 988 829 617
Poljska	1 241 877 681	1 217 527 138	1 193 654 057	1 170 249 075	1 147 303 015	1 124 806 877	1 102 751 840	8 198 169 683
Portugal	464 767 377	455 654 291	446 719 893	437 960 679	429 373 215	420 954 132	412 700 130	3 068 129 717
Rumunjska	909 815 361	891 975 844	874 486 121	857 339 335	840 528 760	824 047 803	807 890 003	6 006 083 227
Slovenija	96 351 317	94 462 075	92 609 878	90 793 998	89 013 723	87 268 356	85 557 212	636 056 559
Slovačka	214 550 513	210 343 640	206 219 255	202 175 740	198 211 510	194 325 010	190 514 716	1 416 340 384
Finska	275 178 124	269 782 474	264 492 622	259 306 492	254 222 051	249 237 305	244 350 299	1 816 569 367
Švedska	199 349 116	195 440 310	191 608 147	187 851 124	184 167 769	180 556 636	177 016 310	1 315 989 412
Ukupno EU-27	10 582 808 505	10 375 302 457	10 171 865 154	9 972 416 815	9 776 879 229	9 585 175 716	9 397 231 093	69 861 678 969

Tehnička pomoć (0,25 %)	26 523 330	26 003 264	25 493 396	24 993 526	24 503 457	24 022 997	23 551 958	175 091 928
Ukupno	10 609 331 835	10 401 305 721	10 197 358 550	9 997 410 341	9 801 382 686	9 609 198 713	9 420 783 051	70 036 770 897

¹Podaci o „cijenama za 2018.” uključeni su u informativne svrhe; okvirni su i nisu pravno obvezujući.

Izmjena

RAŠČLAMBA POTPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJA U PODRUČJU RURALNOG RAZVOJA (2021.–2027.), KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 83. STAVKU 3.

cijene za 2018.¹; u EUR)

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO 2021.-2027.
Belgija	X	X	X	X	X	X	X	X
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X	X

Godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	UKUPNO 2021.-2027.
Litva	X	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X	X
Portugal	X	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X	X
Ukupno EU-27	X	X	X	X	X	X	X	X

Tehnička pomoć (0,25 %)	X	X	X	X	X	X	X	X
Ukupno	X	X	X	X	X	X	X	X

¹Podaci o „cijenama za 2018.” uključeni su u informativne svrhe; okvirni su i nisu pravno obvezujući.

Amandman 448.**Prijedlog uredbe
Prilog X. – tablica***Tekst koji je predložila Komisija**MINIMALNI IZNOSI REZERVIRANI ZA CILJ „PRIVLAČENJE MLADIH POLJOPRIVREDNIKA I OLAKŠANJE RAZVOJA POSLOVANJA” KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 86. STAVKU 5.*

(sadašnje cijene, u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Belgija	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079
Bugarska	15 475 439	15 644 780	15 814 121	15 983 462	16 152 803	16 322 144	16 322 144
Češka	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886
Danska	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490
Njemačka	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159
Estonija	3 354 430	3 453 356	3 552 281	3 651 206	3 750 131	3 849 057	3 849 057
Irska	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766
Grčka	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578
Španjolska	94 203 434	94 346 677	94 489 919	94 633 162	94 776 404	94 919 647	94 919 647
Francuska	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Hrvatska	6 886 800	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228
Italija	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710
Cipar	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002
Latvija	5 992 672	6 165 893	6 339 113	6 512 334	6 685 555	6 858 775	6 858 775
Litva	10 216 405	10 494 645	10 772 885	11 051 125	11 329 365	11 607 604	11 607 604
Luksemburg	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620
Mađarska	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393
Malta	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150
Nizozemska	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407
Austrija	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391
Poljska	59 459 556	60 071 486	60 683 415	61 295 345	61 907 274	62 519 203	62 519 203
Portugal	11 693 003	11 865 375	12 037 746	12 210 118	12 382 490	12 554 862	12 554 862
Rumunjska	37 123 452	37 664 232	38 205 012	38 745 792	39 286 572	39 827 352	39 827 352
Slovenija	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053
Slovačka	7 676 128	7 771 499	7 866 870	7 962 242	8 057 613	8 152 985	8 152 985
Finska	10 119 993	10 155 679	10 191 365	10 227 051	10 262 736	10 298 422	10 298 422
Švedska	13 455 218	13 459 695	13 464 172	13 468 649	13 473 126	13 477 604	13 477 604

Izmjena

MINIMALNI IZNOSI ZA MLADE POLJOPRIVREDNIKE KAKO JE NAVEDENO U ČLANKU 86. STAVKU 4.

(sadašnje cijene, u EUR)

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Belgija	X	X	X	X	X	X	X
Bugarska	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X
Njemačka	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčka	X	X	X	X	X	X	X
Španjolska	X	X	X	X	X	X	X
Francuska	X	X	X	X	X	X	X
Hrvatska	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Cipar	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Mađarska	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Austrija	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X

Kalendarska godina	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027. i sljedeće godine
Portugal	X	X	X	X	X	X	X
Rumunjska	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovačka	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

OBRAZLOŽENJE

Prijedlog reforme Zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) Europske komisije predstavlja značajnu promjenu paradigme bez presedana jer se njome nastoji prijeći s isključivo preskriptivnog sustava, koji se temelji na složenom okviru pravila prihvatljivosti, na drugi koji se temelji na stjecanju konkretnih rezultata, sa snažnim naglaskom na okoliš, u kojem se državama članicama pruža znatni prostor za supsidijarnost kako bi riješile svoje posebne potrebe. Europska komisija više neće provoditi nadzor u području upravljanja potporama u okviru ZPP-a i njezina će se uloga usmjeriti na praćenje razine ostvarenja ciljeva koje utvrde države članice na temelju zajedničkih posebnih ciljeva. Prema tvrdnji Europske komisije, pojednostavnjenje je jedan od razloga za donošenje prijedloga, kao i smanjenje administrativnog opterećenja država članica i korisnika.

Novi model ZPP-a podrazumijeva objedinjenje takozvanoga „prvog” i „drugog” stupa u jedinstvenu uredbu, kao i uključivanje u njega značajnog dijela Svjetske trgovinske organizacije (WTO) u području poljoprivrednih proizvoda, i sve to u okviru globalnije perspektive novih nacionalnih strateških planova.

Preraspodjela potpora u okviru ZPP-a, modernizacija, inovacije i osobito poljoprivreda usmjerenija na okoliš nalaze se u središtu reforme.

Riječ je, prema mojem mišljenju, o projektu na koji je snažno utjecala prijetnja od reza proračuna s kojom je suočena Europska unija zbog izlaska Ujedinjene Kraljevine, a vjerojatno i zbog drugih političkih prioriteta.

U vrijeme izrade mojeg parlamentarnog izvješća trajali su pregovori o novom višegodišnjem financijskom okviru za razdoblje 2021. – 2027., zbog čega je prikladno da Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj Parlamenta pozove na zadržavanje proračunske omotnice ZPP-a barem na istoj razini kao u trenutačnom programskom razdoblju. Europskim je vladama potrebno napomenuti važnu ulogu te politike u razvoju mnogih ruralnih područja i jamčenju potrošačima u Europi povećane razine kvalitete, sigurnosti i dostatnosti hrane.

Mnogi su članovi našeg parlamentarnog odbora izrazili zabrinutost zbog snažnog opterećenja prijedloga u pogledu supsidijarnosti, podsjećajući na zastrašujući duh renacionalizacije. Zbog toga su važna djelovanja koja ćemo trebati poduzeti u nadolazećim mjesecima u Europskom parlamentu kako bismo preusmjerili tekst kojim se bavimo prema jačem utvrđivanju određenih zajedničkih elemenata ZPP-a. Smatram, međutim, da je potrebno postići primjerenu ravnotežu između uspostave tog zajedničkog okvira i potrebe za osiguranjem dodatnog prostora za djelovanje država članica kako bi prilagodile pravila EU-a posebnim okolnostima na svojim područjima. Bez namjere da se filozofija novog modela dovede u pitanje, koji obuhvaća veći dio relevantnih sektora i vlada, jedna od glavnih ideja vodilja mojeg izvješća jest postizanje čvrstog sustava pravila Europske unije koji može izbjeći rizik od narušavanja tržišnog natjecanja među poljoprivrednicima u različitim državama članicama ili regijama.

Čini se proturječnim da Europska komisija, s jedne strane, predlaže stvaranje pojednostavljene politike, a s druge strane razvija novi model koji će izazvati dodatne složenosti, barem tijekom prvih godina. Osmišljavanje novih strateških planova i upravljanje njima neće biti jednostavan zadatak, zbog čega predlažem odgodu njihova pokretanja do 2023., također u svrhu izbjegavanja kašnjenja plaćanja proizvođačima.

Moguće je da u ostvarenju svojih ciljeva države članice budu suočene s brojnim poteškoćama povezanima s ambicioznim ciljevima u području okoliša, gospodarstva i društva. Čini se

očitim da će strateški planovi naličiti, na određeni način, tijekom prvih godina, pilot projektima, koji bi se, po mogućnosti, trebali poboljšati tijekom vremena. Međutim, obveza smanjenje administrativnog opterećenja poljoprivrednika bit će dodijeljena državama članicama, što bi se u načelu trebalo moći ostvariti zahvaljujući poopćenom prikupljanju podataka putem satelita.

Osim izmjene modela, prijedlog predstavlja razne inovativne elemente poput uvođenja novog programa za ekologiju u okviru poglavlja o nevezanim potporama, koji se čini odgovorom na sve veći pritisak u pogledu odobrenja ZPP-a iz perspektive okoliša. Potrebno je preispitati taj program u okviru cjelokupne nove zelene strukture prijedloga, u kojoj je također predviđena veća uvjetovanost i zadržavanje mjera u području poljoprivrede, okoliša i klime, koja se dosad smatrala „drugim stupom” ZPP-a. Nadalje, ambicija mjera povezanih s okolišem u području ruralnog razvoja znatno će se povećati kada se područja s prirodnim ograničenjima izuzmu iz izračuna 30 % sredstava financiranja u okviru EPFRR-a koji će se obavezno trebati odnositi na obveze povezane s okolišem i borbom protiv klimatskih promjena.

Kako bi se izbjegao znatan učinak programa za ekologiju na prihod proizvođača, predlažem da se njime obuhvati održavanje određenih praksi koje pridonose očuvanju ruralnih područja, u svrhu obuhvaćanja što većeg broja korisnika. Mora se, osim toga, dopustiti da ta nova shema savršeno nadopunjuje mjere povezane s poljoprivredom, okolišem i klimom u području ruralnog razvoja. U pogledu područja s prirodnim ograničenjima, nadam se da će se tijekom parlamentarne rasprave dokazati njihova važna uloga u pogledu okoliša i da će konačna odluka naposljetku biti suprotna njihovoj izuzimanju iz izračuna 30 %, uzimajući, uostalom, u obzir da sam prijedlog Europske komisije, kao i njezina procjena učinka, sadržavaju elemente koji su proturječni uporištu na kojem se temelji to izuzeće.

Smatram također da je bonus za uspješnost iz prijedloga Komisije jedan od neizravnih elemenata strukture za okoliš odnosno bonus za uspješnost koji zapravo ne podrazumijeva, kako bi se na prvi pogled moglo zaključiti, povećanje sredstava financiranja zemljama koje ostvare najbolje rezultate, već služi tek kao kazna onima koje ih ne uspiju postići. U svojem izvješću predlažem njihovo ukidanje jer su u novom modelu već predviđene financijske sankcije za one zemlje koje ne ostvare utvrđene ciljeve.

Još jedan od stupova novog modela čini preraspodjela potpora u okviru ZPP-a i u tu svrhu Komisija predlaže, s jedne strane, smanjenje sredstava financiranja namijenjenih većim poljoprivrednim gospodarstvima i, s druge strane, uvođenje obaveznog preraspodijeljenog plaćanja kojim bi se pridonijelo srednjim i malim poljoprivrednim gospodarstvima. U komunikaciji s različitim sudionicima uključenima u reformu, uvidjela sam da velik broj njih tvrdi da se u takozvanom „rezanju” proračuna koje predlaže Komisija ne uzimaju u obzir razne proizvodne strukture koje postoje u državama članicama, što bi izazvalo vrlo neujednačen učinak među državama. Cilj je mojih izmjena riješiti tu zabrinutost pružanjem prilagođenog rješenja, prikladnijeg okolnostima svake države. U pogledu preraspodijeljenog plaćanja, prijedlog Komisije stavlja na čekanje ključne aspekte koji bi se, prema mojem mišljenju, trebali utvrditi u temeljnom aktu, barem u svrhu uspostave zajedničkih kriterija preraspodjele potpora u okviru ZPP-a.

U skladu s prijedlogom, nacionalni strateški planovi trebali bi pridonijeti ostvarenju devet posebnih ciljeva, na temelju kojih su ustrojeni različiti pokazatelji učinka, rezultata i ostvarenja koje predlaže Komisija kako bi se provelo praćenje razine postizanja ciljeva koje utvrdi svaka država članica. Moje izvješće ne donosi značajne izmjene prijedloga Komisije u pogledu ciljeva i pokazatelja kako se ne bi dodatno otežalo pokretanje strateških planova, iako

sam htjela dopuniti spomenute ciljeve i pokazatelje, posebno kako bih istaknula problem depopulacije i potrebu za poboljšanjem sudjelovanja žena u ruralnom gospodarstvu.

Novi bi model, prije svega, morao jamčiti održavanje prihoda primjerenih poljoprivrednom stanovništvu u Europi, što je preduvjet koji se ne može odvojiti od ambicije u području okoliša, jer bi nedovoljan prihod imao negativan utjecaj na obveze poljoprivrednika u području zaštite svojeg okruženja. Iz tog razloga smatram da osnovna potpora dohotku za održivost treba snažno utjecati na sveukupne izravne potpore proizvođačima i predlažem da se minimalni iznos nacionalnih omotnica za izravna plaćanja namijeni toj potpori.

U pogledu složenog poglavlja o definicijama, među kojima se ističe pojam „pravog poljoprivrednika”, nadam se da će se u parlamentarnoj raspravi pojasniti neki ključni aspekti. Neke definicije koje predlaže Komisija nisu dovoljno jasne, kao u slučaju pojma „trajnih travnjaka” jer ne uzima u obzir definiciju dogovorenu prije samo dvije godine u svrhu srednjoročne revizije tekstova ZPP-a u okviru skupne uredbe. Nova definicija ne obuhvaća na ispravan način različite kazuistike država članica, konkretno okolnosti u kojima se nalaze mediteranski travnjaci i posebno pašnjaci.

Potpore povezane s proizvodnjom također predstavljaju važno poglavlje rasprave. Svjesna sam mjere u kojoj su te potpore potrebne za poljoprivredna gospodarstva koja se nalaze u nestabilnoj situaciji u pogledu okoliša i gospodarstva te posebno za stočarstvo bez zemljišta, koje ne može primiti potporu ZPP-a putem drugih instrumenata. Predlažem zadržavanje kvota vezanih izravnih plaćanja i istovremeno pohvaljujem prijedlog Europske komisije o pružanju mogućnosti državama članicama da namijene najviše 3 % omotnica za izravna plaćanja u svrhu pokretanja novih sektorskih intervencija, koje bi također mogle pridonijeti suprotstavljanju poteškoćama nekih vrsta proizvodnje.

U pogledu mladih poljoprivrednika, iako je generacijska obnova jedan od ciljeva nove uredbe, u okviru prijedloga Komisije ne postoje značajne promjene u instrumentima potpore koji trenutačno postoje. Ako je cilj poticanje revitalizacije ruralnih područja, smatram da možemo poboljšati zajednička pravila prihvatljivosti, ulaganjem u mlade, kao i poticanjem potpore za mlade poljoprivrednike, bez obzira na dob, te promicanjem sudjelovanja žena u gospodarstvu u ruralnim područjima.

U poglavlju o ruralnom razvoju, predloženi rez sredstava financiranja vrlo je zabrinjavajući, kao i smanjenje od više od 10 % iznosa stopa europskog sufinanciranja. Komisija zanemaruje probleme likvidnosti koji postoje u nekim europskim zemljama i regijama te koji utječu na razinu provedbe programa, što bi se moglo pogoršati ako se prihvate ti rezovi.

Općenito, novo poglavlje o ruralnom razvoju koje predlaže Europska komisija znatno se smanjilo u pogledu sadržaja u odnosu na postojeću Uredbu, čime se državama članica ostavlja više prostora za osmišljavanje svojih intervencija. Iako je u načelu određena razina fleksibilnosti potrebna, smatram da je potrebno nadopuniti tekst, jasnije odrediti tko će biti korisnici i utvrditi maksimalni iznos potpore po različitim intervencijama koji vrijedi za sve države članice.

Naposljetku, htjela bih istaknuti da se pred nama nalazi prijedlog sa širokim područjem primjene od znatne važnosti za cijelu Europu u ključnom trenutku promjena koje će utjecati na budućnost Europske unije te smatram da Europski parlament ima značajnu ulogu u ovoj reformi, zbog čega bih željela izraziti svoju čvrstu odlučnost u rada na postizanju značajnog

napretka u raspravama u okviru ovog parlamentarnog saziva.