	OBRASCI	O-PV-0005
	MEMORANDUM	Inačica: 2# Datum: 01.07.2013.
BIOINSPEKT d.o.o., OIB: 28062437165 MBPS: 1775502, Đakovština 2, 31 000 Osijek Tel.: +385 (0) 31 204 620, Fax: +385 (0) 31 213 659 e-mail: bioinspekt@os.t-com.hr HR-EKO-01		stranica 1 od 4

OPG MARIO SEVER
 MIBPG: 21235
 VUKOMEREČKA CESTA 4
 10040 ZAGREB

Poštovani g. Sever,

Budući da pojedine institucije, mediji i pojedinci putem tiska, news portala i društvenih mreža smatraju da je naš e-mail koji smo Vam poslali na dan kada smo dobili rezultate analiza napisan, kako neki navode „neprofesionalno i amaterski“ odnosno da ga smatraju neistinitim šaljem Vam naše pismeno očitovanje i naše viđenje situacije o cijelom slučaju.

Činjenica leži u tome da mi nismo dužni nikome osim Vama i ovlaštenim institucijama čija je nadležnost ekološka proizvodnja davati na uvid naše nalaze, tako da je bilo dovoljno obavijestiti Vas o nalazima analiza i rezultatima istih, te Vam iste poslati na uvid da bi Vi mogli dalje postupati sukladno tome. Ovlaštene institucije odnosno Nadležno tijelo također smo obavijestili o svemu i oni imaju kompletan uvid u ono što se događa.

Vi ste taj dan kada su Vam poslana analiza dobili valjanu informaciju od nas da Vaša jabuka nije kontaminirana pesticidima u odnosu na suprotne navode pojedinih medija.

To sa naše strane nije bilo nepromišljeno, kako neki misle i navode, te komentiraju kako cijelo objašnjenje nije detaljno elaborirano. Budući da od Vas sada imamo dopuštenje za objavu podataka ovom prilikom iznijeti ćemo činjenice koje smo prikupili u cjelini. Pri tome naravno ne želimo optuživati nikoga nego iznosimo naše viđenje onoga što se dogodilo u odnosu na utvrđeno činjenično stanje.


Cijela priča za nas počinje u četvrtak 01.10.2015. kada smo bili kontaktirani od strane novinarka Telegrama gđe. Ane Lonjak Božičević, koja je prvo kontaktirala mog kolegu a kasnije i mene osobno i tražila naš komentar putem telefona.

Budući da je bila jako ustrajna u svom pokušaju da od nas dobije komentar prvenstveno putem telefona, ja sam taj način komunikacije odbio iz razloga što mi profesionalna pravila ponašanja ne dopuštaju davati neovlaštenim osobama bilo kakve informacije o našim klijentima. Nisam želio da netko izvlači iz konteksta moju izjavu budući da se insistiralo na telefonskom razgovoru iz meni nepoznatog razloga a i bio sam jako zauzet poslom, te sam ju zamolio da svoje upite pošalje putem službenog e-maila što je navedena gospođa i učinila.

U svom dopisu novinarka je navela da su jabuke dali na analizu u laboratorij te napisala citiram: „pronađeno je da u jabukama koje sam kupila u Severom dućanu ima pesticida“. Tom prilikom je zatražila naše komentare na postavljena pitanja a da nam nije pružila ama baš nikakav opipljiv dokaz koji potvrđuje istinitost navedenih tvrdnji. Isto tako prema našoj akreditacijskoj normi i Uredbama koje definiraju eko proizvodnju, mi kao certifikacijsko tijelo nismo dužni reagirati, niti uopće uzeti u obzir rezultate analiza koje su uzele treće osobe, posebno ako nismo sigurni tko ih je uzeo i na koji način a sve to treba biti izvršeno sukladno onome što propisuje Zakon i dobra laboratorijska praksa. Odluke o sukladnosti ne donosimo na temelju neprovjerenih činjenica trećih osoba.

Moja sumnja bila je još veća zbog činjenice da je naš inspektor par mjeseci prije ovog događaja bio kod Vas u stručnoj kontroli i tom prilikom uzeo uzorke na više vrsta proizvoda i odnio ih na analizu u ovlaštenu laboratorij. Rezultati tih analiza su onda kao i sada pokazali da niti na jednom od uzetih uzoraka nisu nađeni ostaci pesticida.

Navedenoj gospođi sam poslao odgovor putem e-maila u onom opsegu u kojem sežu naše ovlasti. Iskreno, niti smo bili, niti smo htjeli davati bilo kakve izjave ili komentare trećoj strani bez valjanih dokaza a sigurno ne o nečemu što se temelji na nečijoj usmenoj predaji. U našoj arhivi sam cijelo vrijeme imao analize koje su dokazivale da je sa Vašom proizvodnjom sve uredu. Navedena gospođa je tu moju izjavu dala u novine bez autorizacije, isječenu, uz svoju vlastitu interpretaciju, pri čemu nije navela porijeklo navoda. Zanimljivo je da se toliko ljudi koje je čitalo članak u novinama uhvatilo samo za to kako smo dali različita mišljenja na iste upite.

	OBRASCI MEMORANDUM	O-PV-0005 Inačica: 2# Datum: 01.07.2013.
	BIOINSPEKT d.o.o., OIB: 28062437165 MBPS: 1775502, Đakovština 2, 31 000 Osijek Tel.: +385 (0) 31 204 620, Fax: +385 (0) 31 213 659 e-mail: bioinspekt@os.t-com.hr HR-EKO-01	stranica 2 od 4

Vi ste odgovorili da jabuke nisu bile na analizi ove godine što je točno a mi smo odgovorili da imamo analize za veći broj drugih proizvoda sa Vašeg gospodarstva i prije izlaska članka, tako da tu sa naše obje strane nije rečena nikakva neistina, niti je u tome bilo išta sporno. Bila je to čisto stvar nečije interpretacije.

U subotu 04.10.2015. izašao je članak u novinama. Prema načinu na koji je pisan i po svome sadržaju mogu reći da su tvrdnje navedene u istom članku iznesene na neprofesionalan i senzacionalistički način, te nisu pruženi pravi dokazi koji bi upućivali na točnost iznesenih informacija.

Zanimljivo je bilo da je prema navodima novina nađeno pet aktivnih tvari. Čudno je da se svaka od tih 5 tvari nalazi u različitim zaštitnim sredstvima za konvencionalnu proizvodnju koja potječu od više različitih proizvođača tih sredstava. Kao da je sustavno primjenjivana zaštita koja se koristi na konvencionalnim voćnjacima. To bi značilo da ukoliko rezidue postoje iste bi trebale biti vidljive na svim kontrolnim točkama za uzorkovanje koje smo smatrali neophodnim i na kojima smo kasnije izvršili uzorkovanje. Znači nije se moglo dogoditi da je netko kontaminirao voćnjak, skladište ili trgovinu a da to rezultati narednih analiza ne pokažu. Meni osobno je više nego sumnjiva bila činjenica da su rezultati analiza bili napisani na jedan „papirić“ koje ne smatram izvješćem laboratorija i isti je tako naveden u novinama, koji je bio pored prve stranice laboratorijskog izvješća na kojemu je navedeno Vaše ime i ocjena o sukladnosti u napomeni. O samoj ocjeni sukladnosti od strane laboratorija ću nešto kasnije objasniti par stvari.

Jedno od pitanja koje mi se također postavilo glavi je bilo zašto nisu objavljena sva izvješća u izvornom obliku provedena na svih 10 ispitanih, ako ne putem tiskanih novina zbog prostora, barem putem news portala dotičnih novina? Jedino Vaše.

Nevezano za ta moja razmišljanja a da bi utvrdili pravo stanje stvari, naravno da smo reagirali odmah i svoj posao odradili profesionalno u skladu sa pravilima struke, tako da smo u ponedjeljak 05.10.2015. poslali našeg inspektora da izvrši uzorkovanje na tri kontrolne točke koje smo smatrali neophodnima. Kao što ste i sami svjedočili uzeto je tri uzorka: u trgovini, u skladištu, te uzorak jabuke sa rubnog dijela voćnjaka da bi bili sigurni da nije eventualno došlo do zanošenja ako kontaminacija postoji. Svi uzorci su uzeti pravilno i zapečaćeni u za tu svrhu namijenjene vrećice. Tri uzorka su odnesena u laboratorij a Vama smo ostavili tri kontrolna uzorka, za Vaše potrebe. Rezultati laboratorijskih analiza koje smo dobili u srijedu su pokazali da nema prisustva niti jednog pesticida od 205 koje analiza obuhvaća. Među njima je provjereno naravno i onih 5 aktivnih tvari koje su prema navodima novina bile prisutne u nedopuštenim količinama u njihovom uzorku. Vrijednosti za svaki od tih 205 zadanih parametara (pesticida) za sve uzorke, uzete od naše strane bile su ispod 0,01 mg/kg odnosno nije bilo kontaminacije. Time smo dobili dokaz da su tvrdnje o kontaminaciji Vaših jabuka pesticidima neistinite.


Iz kojega razloga Vam to sve navodim?

Iz razloga što osoba koja je u ime novina navodno uzimala sporne uzorke nije ispoštovala kriterije sukladno članku 17., Zakona o službenim kontrolama koje se provode sukladno propisima o hrani, hrani za životinje, o zdravlju i dobrobiti životinja (NN 81/13). Ako imate vremena pročitajte taj članak u Narodnim Novinama pa će Vam biti sve jasno. Po tom članku više stvari nije štimalo i nije napravljeno kako treba.

Neću ulaziti u to da li je to Vama osobno napravljeno smišljeno, namjerno ili nenamjerno i tko stoji iza svega toga. To će vrijeme pokazati i sa time se trenutno bave druge pravne institucije.

Ali laički rečeno kada je gđa. iz novina prema njenom navodu, „kupila jabuke“, Vi niste tom prilikom prisustvovali samom uzimanju uzorka, niti su uzorak uzela ovlaštene osobe, niti ste dobili Vaš kontrolni uzorak, niti znate da li je uzorak pravilno uzet i zapečaćen, niti da li je pravilno označen, niti da li je ta jabuka koja je otišla na analizu na kraju krajeva uopće Vaša. Ovo Vam navodim samo za razmišljanje, bez optuživanja ikoga. Novine su na temelju svog „istraživanja“ kasnije objavile „Ovo su hrvatski dućani koji prodaju lažno organsko voće“. To je jako ozbiljna optužba za toliko puno nepoznanica.

Takvi uzorci poslani su na analizu u Zavod za javno zdravstvo prema onom što novine navode. Zavod je prema navodima novinara na dostavljenim uzorcima napravio analize koje su pokazale da se u toj jabuci nalaze nedozvoljeni pesticidi. Spominjale su se u navodima novina izjave tipa da su „uzorci bili uzeti od strane ovlaštenih osoba“ i „na pravilan način“. Uspostavilo se da baš možda i nije tako, te da neke tvrdnje ne stoje.


	OBRASCI MEMORANDUM	O-PV-0005 Inačica: 2# Datum: 01.07.2013.
	BIOINSPEKT d.o.o., OIB: 28062437165 MBPS: 1775502, Đakovština 2, 31 000 Osijek Tel.: +385 (0) 31 204 620, Fax: +385 (0) 31 213 659 e-mail: bioinspekt@os.t-com.hr HR-EKO-01	stranica 3 od 4

Ne znam da li ste u međuvremenu možda kontaktirali Zavod za javno zdravstvo ili Telegram da Vam daju svoje pismeno očitovanje po tom pitanju, naravno potkrijepljeno dokazima, javno oglašeno. Tko je uzeo uzorke, na koji način uz sva ona pitanja koja uz to slijede?

Naša tvrtka samo na području uzorkovanja, inspekcije i certifikacije ekološke proizvodnje ima iskustvo veće od 12 godina. Svoj posao učili smo od stranaca koji taj posao rade puno, puno duže i tada smo slali uzorke uzete za potrebe stranih certifikacijskih kuća u velike laboratorije u Njemačkoj. U Hrvatskoj tada još nije ni postojala ekološka regulativa kakvu danas poznajemo, niti su kod nas laboratoriji imali razvijene i akreditirane metode koje to područje pokrivaju.

Od tada do danas smo zadržali isti sustav kvalitete a prvo i osnovno je da se pri uzorkovanju pravilno uzetim uzorkom smatra uzorak koji je uzet od strane ovlaštene osobe na pravilan način, zapečaćen sa gore navedenim barkodom ili šifrom te kao takav dostavljen u laboratorij. Nikada se laboratoriju ne šalje uzorak sa imenom ili nazivom subjekta od kojega je uzet. Vrećicu sa uzorkom koju se jednom zapečati pomoću trake za pečaćenje a čiji je ona sastavni dio, moguće je jedino otvoriti uništavanjem ili rezanjem iste i to tek prilikom otvaranja u laboratoriju. Time se sprječava manipulacija uzorcima od trenutka uzimanja uzorka do trenutka same analize i eventualna pojava sukoba interesa u samom laboratoriju. Znači laboratorij takvim postupkom opravdava svoju nepristranost prema normi po kojoj je akreditiran. Naš laboratorij kojeg podugovaramo ne zaprima nezapečaćene uzorke sa naše strane a u izvješću laboratorija je navedena točka „opis uzorka“ pri čemu se na tom mjestu navodi da je uzorak stigao zapečaćen u vrećici sa točno navedenim brojem (barkodom) vrećice. Ne postoji dva ista barkoda na vrećicama jer smo iste kupili u Njemačkoj od tvrtke koja se specijalizirano bavi proizvodnjom raznovrsnih vrećica za uzorkovanje. Svaka od vrećica ima na sebi traku za pečaćenje i tvrtka koja ih proizvodi stavlja barkodove na vrećice. Tu smo preporuku dobili davno od stranih laboratorija a isto tako i od našeg laboratorija kojeg podugovaramo. To je kratko način na koji se uzimaju uzorci.

Vežano za donošenje odluka o sukladnosti od strane laboratorija. Spomenuo sam ranije da ću se vratiti na taj dio. Svaki laboratorij ima ovlaštenje i akreditaciju za vršenje analiza znači utvrđuje u svojim analizama da li su određeni parametri (u Vašem slučaju ostaci pesticida) prisutni u uzorku i u kojoj količini ili nisu, ovisno od metode kojom to utvrđuju i ovisno od parametara čiju prisutnost ili odsutnost utvrđuju. Laboratorij može izdati preporuku ali ne bi smio izdavati odluke o sukladnosti kada govorimo o ekološkoj proizvodnji. Odluke o sukladnosti prema zahtjevima za certifikaciju ekološke proizvodnje koju propisuju Uredbe, izdaje ovlašteni i akreditirani certifikator i to je pokriveno drugom akreditacijskom normom za certifikacijska tijela. Znači laboratorij je ovlašten samo za analizu i davanje rezultata same analize, bez davanja ocjene sukladnosti. Ocjenu sukladnosti daje certifikacijsko tijelo temeljem dostavljenih analiza ovlaštenog laboratorija ovisno o provedenoj analizi rizika za svakog klijenta i prije svega utvrđenog činjeničnog stanja na terenu iz izvršenih obveznih stručnih kontrola, dodatnih kontrola itd.

	OBRASCI	O-PV-0005
	MEMORANDUM	Inačica: 2# Datum: 01.07.2013.
	BIOINSPEKT d.o.o., OIB: 28062437165 MBPS: 1775502, Đakovština 2, 31 000 Osijek Tel.: +385 (0) 31 204 620, Fax: +385 (0) 31 213 659 e-mail: bioinspekt@os.t-com.hr HR-EKO-01	stranica 4 od 4

Zaključno mišljenje:

Imajući u vidu sve navedeno, vidljivo je da su osobe angažirane od strane novina Telegram u istraživanju provedenom u suradnji sa Nastavnim zavodom za javno zdravstvo Dr. Andrija Štampar, izvršile uzorkovanje koje nije sukladno članku 17., Zakona o službenim kontrolama koje se provode sukladno propisima o hrani, hrani za životinje, o zdravlju i dobrobiti životinja (NN 81/13). Zbog neispunjenja navedenih odredbi toga članka uzorkovanje koje je provedeno od strane neovlaštenih osoba a isto tako i izvještaj o analizi nastao na temelju takvog uzorkovanja, smatramo ništavnim.

Također na temelju provedenog dodatnog uzorkovanja sa naše strane i izvješća o analizama ovlaštenog laboratorija je utvrđeno da u Vašoj proizvodnji nisu nađeni ostaci pesticida niti u jednom od tri uzeta uzorka jabuke. Time tvrdnju da su Vaše jabuke kontaminirane nedozvoljenim pesticidima smatramo neistinitima jer smo dotičnim analizama dokazali suprotno.

Barkodovi uzetih uzoraka poslanih u laboratorij za Vaš OPG Mario Sever su slijedeći: 3175912, 3175914 i 3175916. Barkodovi kontrolnih uzoraka koji su ostali zapečaćeni kod Vas su: 3175911, 3175913 i 3175915. Napominjemo da kontrolne uzorke čuvate do daljnjeg. Liste za uzorkovanje se nalaze u našoj arhivi.

Rezultate analiza ste zaprimili sa naše strane 07.10.2015.

Budući da nema pokazatelja da su Vaše jabuke kontaminirane pesticidima a temeljem uzimanja uzoraka na tri kontrolne točke smatramo da je Vaša proizvodnja i dalje u sukladnosti sa Uredbom Komisije (EZ) br. 889/2008 o detaljnim pravilima za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 o ekološkoj proizvodnji i označavanju ekoloških proizvoda s obzirom na ekološku proizvodnju, označavanje i kontrolu. Time Vaš ekološki status ostaje nepromijenjen kako je navedeno u Odluci o certifikaciji i pratećem certifikatu kojeg ste za Vašu proizvodnju ostvarili u ovoj godini.

S poštovanjem,

U Osijeku, 10.10.2015.


BIOINSPEKT d.o.o.

Dubravko Kupčinovac, mag. ing. agr.
 (direktor – sustav upravljanja certifikacijskog tijela)

BIOINSPEKT d.o.o.
HR-EKO-01
 Đakovština 2, 31 000 Osijek
 Tel.: +385 (0) 31 204 620
 Fax: +385 (0) 31 213 659
 GSM: +385 (0) 91 11234 61
 E-mail: bioinspekt@os.t-com.hr