

Br.	Pitanje	Način ocjenjivanja	Ocjena/mišljenje
1.	Šta mislite o medvjedu? Na skali 1-5, koji je Vaš stav o medvjedu?	1-5, veoma negativan do veoma pozitivan, ukupan prosjek	4,6
2.	U stvarnosti, da li mislite da u RS medvjeda ima premalo ili previse?	1-5, od nekoliko do previše, prosjek svih pojedinačnih ocjena	3,3
3.	Da li je potrebno mijenjati postojeće zakone vezano za medvjeda?	Da ili ne, davanje mišljenja	<p>Da – 65% Ne – 35%</p> <p><u>Komentari:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementacija CITES konvencije; - Ne mijenjati zakone ali potrebno je bolje sprovođenje; - Smanjenje cijene odstrela za domaće lovce; - Neka od LU stava da cijenu treba povećati; - Da se preko lovačkog saveza i ministarstva kontroliše odstrel i organizacija lova stranih lovaca; formiranje fonda za lovstvo; - Unaprijeđenje za određene lovne vrste (npr. tetrijeb, medvjed) kao brendovi BiH; - Mijenjati metodologiju prebrojavanja; - Da se odrede subjekti koji treba da upravljaju staništima i vrstama; - Pooštriti zaštitu.
4.	Šta mislite koji su najveći problemi u upravljanju medvjedom u Republici Srpskoj?	Davanje mišljenja	<p><u>Komentari:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedostatak finansija za bolje praćenje stanja populacije; - Napuštenost sela i terena i nezaštićenost voćnjaka, pčelinjaka itd.; - Potrebna veća zaštita medvjeda i bolja prihrana; - Potrebno je aktivnije učešće naučne zajednice; - Prilikom gazdovanja lovištima prevelike su odgovornosti na LU, postavljene su im obaveze koje ne mogu da ispune, a na štetu divljači;

			<ul style="list-style-type: none"> - Promjeniti javno mnjenje (zablude), nedovoljna stručnost, CITES, zakonska regulativa; - Krivolov i skupa taksa za domaće lovce; - Neadekvatna nadoknada šteta koje stvara otpor lokalnog stanovništva; - Održavanje optimalne brojnosti u odnosu na kapacitet staništa; - Pogrešno prebrojavanje, potreba za planom upravljanja, uzgojnim područjima i povezivanjem lovišta; - Nedostatak stručnog kadra u LU; - Nedostojne regulative i definisanje uloga u procesu, nema organizovana briga, radi se stihijski; - Nepoznavanje dinamike populacije i ugrožavanje staništa.
5.	Koje su najveće prijetnje za populaciju medvjeda u RS	Davanje mišljenja	<u>Komentari:</u> Krivolov u najvećem procentu, zatim uznemiravanje i eksploatacija šume (staništa), trovanje, nestručnost prilikom gazdovanja, pretjeran odstrel, korištenje hemije u privredi, bolesti šuma.
6.	U Vašem lovištu, postoje li slučajevi krivolova na medvjede?	Da ili ne, davanje mišljenja	Da – 61% Ne – 39%

7.	Šta mislite da je potrebno postići u upravljanju medvjedom u RS?	Davanje mišljenja	<u>Komentari:</u> - Da se zakonski odrede i zaštite posebna staništa medvjeda - Saradnja između ministarstva i nauke, veća zaštita i veća ulaganja u lovišta - Da LU budu servis ministarstva i naučne zajednice. - Uspostavljanje efikasnog monitoringa brojnosti populacije - Optimalna brojnost populacije, postoji potreba za prihvatilištem za medvjede - Bolja sprovedba zakona, održavanje kapaciteta lovišta, svesti krivolov na minimum, bolja prihrana - Stabila lovačka udruženja, lovno tehnički objekti, legalna prodaja medvjeda - Država da uključi sredstva za infrastrukturu, ulazak u CITES i podizanje kapaciteta - Obezbediti optimalan broj jedinki u staništima, da se ostvari imovinska korist za RS, da se lovni turizam podigne na viši nivo uz izgradnju lovno tehničkih objekata - Uvođenje turizma bez lova - Redovni sastanci upravljača o problemima
8.	Da li biste bili spremni pomoći istraživačima da prikupljaju podatke za brojanje medvjeda u Republici Srpskoj?	Da ili ne	Da - 100%